COMBATE

Año XI/nº 277/35 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

3 de Julio de 1982

Un objetivo actual: derrotar a la derecha

La sentencia blanda del 23-F y los acontecimientos posteriores han vuelto a confirmar la voluntad del mando militar de acentuar la autonomía y protagonismo político del Ejército. Se ha instalado una tensión permanente entre la vía parlamentaria y la vía golpista —llámese "gobierno de gestión cívico-militar"— para imponer la contrarreforma antidemocrática que desea la derecha.

Sin embargo, la mayoría de las fuerzas burguesas considera que la vía golpista no es útil en la actualidad, que no se han agotado todavía las vías parlamentarias para evitar el triunfo del PSOE o para convertirlo en un rehén de la contrarreforma. El gobierno de Calvo Sotelo y su partido, la UCD, se derrumban y todo parece indicar que en otoño habrá disolución de las Cámaras y convocatoria de elecciones generales. Un objetivo se hace actual para el movimiento obrero y las nacionalidades oprimidas del Estado: derrotar a la derecha. **(Editorial, página 2)**





ELECCIONES EN MEJICO

Más de 800.000 votos para Rosario Ibarra y el PRT

Al cierre de este número nos llegan los primeros resultados de las elecciones del 4 de julio en México que indican que nuestros compañeros del PRT han logrado más de 800.000 votos y pueden llegar al millón en el escrutinio definitivo. De confirmarse estos resultados, el PRT, candidatura de izquierda revolucionaria registrada legalmente por primera vez en la historia del país, estaría también en el Parlamento en defensa de las reivindicaciones obreras y populares.

De poco ha servido el intento de la prensa de derechas de minimizar la campaña de Rosario y el PRT. Cómo afirman con justificado optimismo los compañeros mexicanos, mucha gente ha comprendido el lenguaje directo y llano de su candidatura, de unos candidatos a diputados y senadores que no han surgido de otro sitio más que de las pro-pias luchas de los oprimidos. El impacto de la campaña se ha reflejado en la votación y, efectivamente, ha habido sorpresas.



No podemos dejar sola a la resistencia palestina

LOS barrios palestinos en Beirut están ya sin energía eléctrica y sin agua y el cerco genocida a que están sometidos hace muy difícil la llegada de alimentos y medicinas. Los bombardeos sionistas se suceden...

Es urgente demostrar una solidaridad activa con el pueblo palestino. Así lo ha sabido entender el II Encuentro hispano-portugués de solidaridad con el pueblo de El Salvador, celebrado recientemente en Madrid, del que ha salido un llamamiento al reconocimiento y apoyo a la OLP como único y legítimo representante del pueblo palestino, a impedir la consumación del genocidio del pueblo palestino y libanés y a exigir la retirada de las tropas israelíes del Líbano.

Desde esos Comités, desde los sindicatos obreros y partidos de izquierda, desde todas las organizaciones populares, debemos organizar sin demora la solidaridad con los compañeros palestinos. Mañana será tarde.

(Llamamiento de la IVª Internacional en **pág. 8***)*



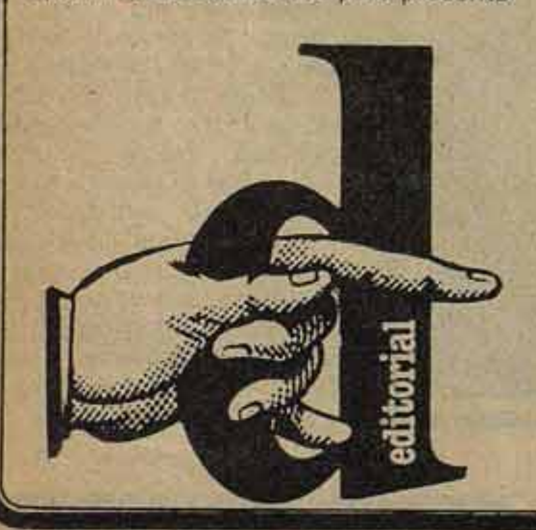
Elecciones a la vista

LA agudización de la crisis parlamentaria, que obliga al Gobierno Calvo Sotelo a legislar mediante alianzas cambiantes y contradictorias con CD, nacionalistas y PSOE, sin posibilidad de dar nuevos pasos significativos en el proceso de contrareforma que tenía encomendado, obliga a **adelantar las elecciones generales**. De cara a ellas, se trata de **construir una nueva dirección burguesa que intente evitar el triunfo electoral del PSOE**. Los rasgos dominantes de este proceso apuntan a lanzar una coalición derechista alrededor de AP (aún a costa de romper UCD), intentando concentrar el voto de la derecha centralista en esta coalición, la cual contaría con un programa claro de contrareforma y la voluntad de establecer en torno a él un nuevo pacto con las FAS, a las cuales se concederían mayores cotas de autonomía. Sin embargo, se pretende también mantener UCD como una segunda fuerza de derecha, probablemente minoritaria frente a la primera, pero capaz de recoger una parte de los votos centristas que se han desplazado hacia el PSOE en las elecciones andaluzas. Las características precisas de esta segunda fuerza burguesa —y, en particular, el papel de Suárez dentro de ella— están pendientes del desenlace de la actual crisis de UCD.

PARA el movimiento obrero las elecciones aparecen también como una cita importante, pues **existe la esperanza de que una victoria electoral sobre la derecha puede suponer un freno a la contrareforma y un cambio de rumbo**. El vehículo de esta esperanza, para amplios sectores de masas, es el **voto útil al PSOE**. Y ello independientemente de la voluntad de este partido. A pesar de que está haciendo todo lo que puede para evitar la caída del gobierno y la convocatoria de elecciones inmediatas; a pesar de sus esfuerzos para presentar un programa cada vez más moderado; a pesar de sus deseos de que UCD y PCE se recuperen parcialmente de su crisis y jueguen un papel de freno a esta polarización social, que algunos han llamado "frente popular pasivo". Lo anterior explica que el PSOE se haya convertido en el enemigo principal a combatir por toda la derecha —tal como ocurrió ya en la campaña de Andalucía— y en la bestia negra de la jerarquía militar, a la que ha bastado el triunfo andaluz para relanzar las presiones alrededor del gobierno de gestión. La voluntad pactista del PSOE en torno a la LOAPA, el juicio del 23-F, etc., no son suficientes para evitar que la jerarquía militar se declare incompatible con un posible Gobierno del PSOE.

No es probable que el PCE pueda evitar la repetición de un desastre electoral similar al de Andalucía, gracias a la nueva política definida por su CC. Este se ha limitado a cambiar la consigna de "juntos podemos" —o sea, el chantaje al PSOE, bajo una apariencia de unidad— por la reedición de la política de concentración democrática a fin de combatir el bipartidismo —o sea, una batalla por restar protagonismo al PSOE a base de echar una mano a UCD, tal como sucedió en el triste espectáculo del pleno de la colza—.

En **Euskadi**, las perspectivas electorales se presentan de modo distinto, debido a que la LOAPA y la represión han convertido la problemática nacional en el centro de interés político. Esto hará que las elecciones aparezcan, fundamentalmente, como una batalla entre nacionalismo y centralismo, con el PSOE situándose claramente en el segundo campo. En las **otras nacionalidades**, si bien no se va a presentar una situación tan particular como en Euskadi, es muy probable que el PSOE, por su actitud centralista, vea limitado su crecimiento electoral y se gane la enemistad de sectores de la vanguardia radicalizados en torno al problema nacional.



EL problema fundamental es que en el movimiento de masas existe una **contradicción entre la voluntad de cambio** que se va a expresar a través del voto, por una parte, **y la falta de claridad en los objetivos centrales** que debe perseguir este cambio, **así como en el nivel de organización y de movilización necesarios** para alcanzarlos, por otra parte. En efecto, a pesar del factor indudablemente positivo que significa la reflexión y la radicalización que afecta a corrientes obreras dentro del PCE y CC.OO., a corrientes nacionalistas radicales, a sectores del movimiento anti-OTAN etc., no se ha conseguido todavía ni unificar las diversas movilizaciones en torno a una plataforma común, ni incorporar a la lucha a sectores muy amplios de los que expresarán su voluntad de cambio a través del voto. Tampoco se ha conseguido superar la debilidad del movimiento organizado, de sus partidos, sindicatos, AA.VV., etc., ni el notable grado de división. Todo lo anterior es un factor importante para explicarse la distancia que existe entre la capacidad de las organizaciones revolucionarias para impulsar importantes movilizaciones sobre temas concretos (como el paro, la LOAPA, la OTN, etc.) y la dificultad para construir unas candidaturas que den expresión electoral a esta resistencia.



«Trabajar porque las próximas elecciones se conviertan en una derrota de la derecha».

Esta contradicción es una fuente de debilidad para el movimiento de masas en cualquiera de los desenlaces electorales posibles. Tanto si se produce una victoria de la derecha y hay que hacer frente a una ofensiva brutal para implantar a fondo la contrareforma como si tiene lugar una victoria de la izquierda y hay que hacer frente a la presión de los poderes fácticos para convertir el gobierno de mayoría socialista en un rehén de la contrareforma; o a sus intentos de boicotearlo; o incluso, derribarlo mediante un golpe militar. En definitiva, el voto de izquierda expresa una voluntad de cambio y abre una posibilidad para el mismo. Pero será totalmente insuficiente si no, se acompaña de unos objetivos claros para el cambio, de una organización fuerte y de una voluntad de lucha indomable frente a la derecha y el golpismo.

EN función de todo esto creemos que **los esfuerzos de los revolucionarios en el próximo periodo** deben concentrarse en:

•trabajar para que las **próximas elecciones se conviertan en una derrota de la derecha** lo más amplia posible, mediante un voto masivo a las fuerzas de izquierda.

•difundir entre el movimiento de masas unos **objetivos que den contenido a la voluntad de cambio**. Lo fundamental de estos objetivos creemos que se podría resumir en los siguientes puntos, que nuestro partido aporta a la necesaria discusión:

—Contra el golpismo y la reacción: depuración de los golpistas y derogación de las leyes de la contrareforma.

—Contra el centralismo: fuera la LOAPA, por el derecho de autodeterminación, basta de represión.

—Contra la crisis y el paro: ni ANE ni pacto por cuatro años; ni más de 40 horas, ni aumentos de salarios inferiores al costa de la vida; subsidio de paro para todos y todas; nacionalización de la Banca, Reforma Agraria, más impuestos para los ricos.

—Ni OTAN, ni bases: por la solidaridad antiimperialista.

•esforzarnos porque estas reivindicaciones sean **asumidas por las diversas organizaciones de masas**: sindicatos, AA.VV., comités anti-OTAN, etc. Que las defiendan mediante la **unidad y la movilización**. Que busquen hacerlos asumir por un gobierno socialista, a fin de que sea consecuente con el voto de cambio recibido. La creación de corrientes clasistas y una política unitaria entre las diversas fuerzas revolucionarias, en particular la creación de **Frentes** para la acción, pueden ser los instrumentos más adecuados para impulsar esta tarea. Y allí donde el desarrollo de la misma haya permitido la construcción de frentes de acción, con un programa claro de resistencia y una audiencia significativa entre sectores amplios, la **expresión electoral de este Frente**, será sin duda una medida positiva para ayudar a convertir la voluntad de cambio en avance firme hacia el mismo. □

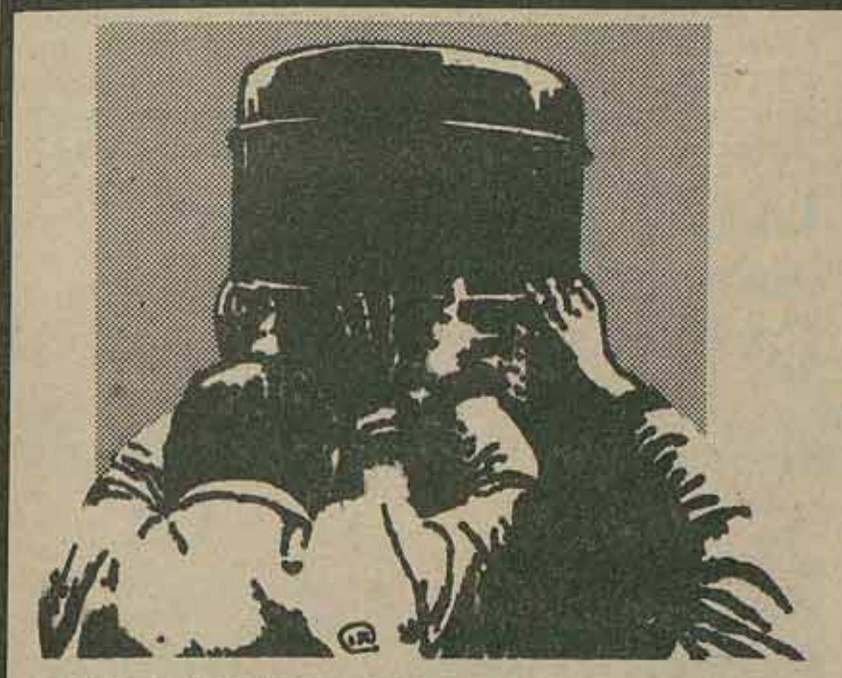
COMBATE reaparece el 9 de septiembre

Como os anunciamos en el nº de la semana pasada, nos tomamos vacaciones. Queremos pedir disculpas a los lectores que nos han escrito en las dos últimas semanas y que no las verán publicadas a su debido tiempo puesto que en estos dos últimos números de julio hemos destinado nuestra habitual sección de **Correo de Avisos** a informar sobre el III Congreso Nacional de LKI.

Esperamos, de todas formas, que nuestro **Correo** siga funcionando durante el verano para que podamos hacer entre todos un **Combate** mejor.

Nada más. Que lo paseis bien y que recordeis que el **9 de septiembre** teneis una cita con el nº 278 de Combate.







JUICIO ALMERIA: A PESAR DE SU CULPABILIDAD

Es posible una sentencia ridícula para los guardias civiles implicados



Son las propias declaraciones de los guardias civiles procesados y testigos en el juicio del "caso Almería" las que confirman como asesinato, con premeditación y alevosía, la calificación dada por el acusador particular a la muerte de Juan Mañas, Luis Cobo y Luis Montero. Por otra parte, que sea el tcol. Castillo Quero, máximo responsable entonces de la Comandancia de Almería, el principal encausado, está convirtiendo, de alguna manera, esta causa en un juicio sobre los métodos utilizados por la Guardia Civil.

M. Taylor

No es extraño, por tanto, que se haya desatado una campaña de apoyo y de "homenajes" al citado cuerpo. El **Diario de Granada** (20.6.82) publicaba una crónica de este juicio en la que se afirmaba que, según fuentes de toda solvencia, la Dirección General de la Guardia Civil "apoya en todo lo posible a los procesados y se da por válida la versión facilitada a la Sala por el tcol. Castillo Quero". Esto significaría dar por bueno el cúmulo de contradicciones y de falsos testimonios (como el de la inexistencia de medios para comprobar las huellas dactilares en la Comandancia de Almería, desmentida por inspectores del Cuerpo Superior de Policía de esa provincia), que redundan las sospechas sobre el triple asesinato cometido. Asimismo, significa admitir como **justificados** estos hechos bajo la "creencia" de que los detenidos eran de ETA.

Almería es, obviamente, donde se está centrando esta campaña. Así, durante el transcurso del juicio se vienen sucediendo actos de "homenaje a la bandera" y de "entrega de la enseña nacional" a la Guardia Civil en muchas localidades de la provincia. La prensa local tampoco se ha quedado al margen. **La Voz de Almería** publicaba, el mismo día que comenzaba el juicio, una colaboración festejando los ciento cuarenta años de la Guardia Civil "al servicio de España", mientras que de las sesiones sólo daba una escueta información.

¿Otro "trágico error"?

En medio de este contexto, el pasado viernes cuatro presos de ETA resultaron heridos en el interior de un furgón de la Guardia Civil cuando eran trasladados a las cárceles de Soria y Nanclares de Oca. Las coincidencias en muchos aspectos con el crimen cometido en Almería ha sido ya señalada por algunos medios de información. Precisamente una de ellas es la ausencia, hasta el momento, de una versión completa y veraz sobre lo sucedido. Y mucho nos tememos que esta versión no sea facilitada o, en caso contrario, que deje algunas incógnitas por despejar. Por ejemplo, sería necesaria una explicación detallada de por qué se dispara en el interior del vehículo si el "reventón" hace pensar en un ataque exterior. Por otra parte, este nuevo "error" vuelve a plantear el problema de las condiciones de encarcelamiento y traslado de los presos vascos.

¿Defensores o "gangsters"?

Los tres abogados defensores de los guardias civiles procesados están buscando por todos los medios alguna **justificación** para las actuaciones de sus defendidos. En un principio, intentaron demostrar la pertenencia de las tres jóvenes víctimas a ETA. Ahora están empeñados, aunque ya lo anunciaron con anterioridad, en demostrar el "pasado oscuro" de alguno de los tres jóvenes asesinados. Ese "pasado oscuro" podría ser la homosexualidad de alguno de ellos o de los tres. (Ver recuadro que publicamos en esta misma página).

Pero estos tres letrados, que solamente por las atenuantes del crimen que están argumentando merecerían sentarse también en el banquillo, han completado su "defensa" amenazando **Melchor Miralles**, enviado especial de **Diario-16** en este juicio. J.J. Pérez Gómez, F. Pérez Dobón y F. Tara Hernández emplazaron al citado periodista a que se marchara de Almería en 24 horas "porque si no peligra tu integridad física", además de insultarle varias veces. Estas amenazas coinciden con el malestar existente entre la Guardia Civil por las informaciones publicadas por la prensa sobre este juicio, que dan mayor crédito al acusador particular, que por cierto, fue objeto de una campaña dedesprestigio antes de comenzar la vista.

Los tribunales civiles tampoco son una garantía

Uno de los aspectos de este juicio que más interés despertó era el hecho de que por primera vez se juzgaba por los tribunales ordinario a militares —no olvidemos que la Guardia Civil es un Cuerpo militarizado—. Para algunos esto es una garantía de que las sentencias que se dicten no serán tan ridículas como las del 23-F, dada la "independencia" del poder judicial. Sin embargo, son sólo tres los guardias civiles procesados cuando los implicados en el crimen de Almería fueron once. Además, por las declaraciones de otros guardias citados como testigos el número de implicados y procesados debería ser mayor. Por otra parte, la actitud del tribunal viene siendo favorable hacia los procesados, cuyo presidente se ha negado a la reconstrucción de los hechos y ha deesetimado diversas pruebas, al mismo tiempo que ha "ayudado" al tcol. Castillo Quero en momentos difíciles de su declaración suspendiendo la vista.

Por esta razón, y ante la presión que, nuevamente, ejercerán los "poderes fácticos" hay que temer que se reproduzcan unas condenas parecidas a las del 23-F. Como finalizaba la citada crónica de **Diario de Granada**, las penas solicitadas por el fiscal y el acusador particular "son muchos años para que puedan ser digeridos sin traumas por la Guardia Civil".□

Homofóbia en argumentos de la defensa

Los defensores de los guardias civiles intentarían justificar el proceder de sus defendidos demostrando el "pasado oscuro" de alguno de los jóvenes asesinados porque "era homosexual y había estado en la cárcel". Es decir, que la homosexualidad de una de las víctimas sería atenuante de un crimen.

Que una de las víctimas era homosexual era sabido. Después de los hechos, homosexuales de Santander informaron del asunto al movimiento gay que, reunido poco después en la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español, tomó conocimiento y debatió el caso pero decidió, por el momento, no hacerlo público por motivos personales y familiares del informante.

En los ambientes gay de Bilbao, San Sebastián, Madrid, Barcelona, Valencia y otras ciudades, el tema fue ampliamente comentado pero no trascendió públicamente. Ahora son los abogados defensores, los mismos que han insultado al periodista de **Diario-16** Melchor Miralles, llamándole "maricón e hijo de puta", quienes ponen sobre el tapete el asunto.

Esto obliga a meditar sobre dos cosas. Primera, la desvalorización de la conducta homosexual como posible atenuante de los implicados en el asesinato. Y, segunda, el autolímite que el movimiento gay se ha impuesto en esta cuestión. En nombre de la prudencia, cediendo ante los prejuicios homofóbicos, se inhibió en un asunto que le compete.

Este nuevo cariz que tomaría el juicio al saltar el tema de la homosexualidad podría, mal que les pese a esos defensores, aportar una nueva luz sobre el caso. ¿Las contradicciones de las víctimas, principal argumento esgrimido por los defensores para avalar la presunción de terroristas, no estarían condicionadas por el temor de los detenidos de que fuera descubierta su identidad gay, teniendo en cuenta la carga negativa con que suele ser considerada esta tendencia sexual por parte de la policía? El interrogante está abierto.

Crecen los partidarios de un Congreso de "recuperación" del PCE

La Comisión Promotora de Unificación Comunista de Aragón nos remite un comunicado en el que se informa de los acuerdos alcanzados en la reunión celebrada en Madrid el pasado 27 de junio entre delegaciones de la **Promotora de las Comisiones Preparatorias del Congreso de Unificación de los Comunistas** a nivel del Estado y del **Movimiento de Recuperación del PCE**, con una representación del PCC —**Partido de los Comunistas de Catalunya**—.

Según el comunicado, las tres organizaciones tratan de "buscar los puntos comunes y de coincidencia que, aunando voluntades múltiples y el gran sentimiento de unidad de miles y miles de comunistas, sienten las bases mínimas hacia el proceso de avance en la recuperación del Partido Comunista como Partido que, basándose en los principios marxistas-leninistas y en el internacionalismo proletario, reemprenda la acción y tareas revolucionarias por un nuevo modelo de economía, de cultura, de los valores y, en definitiva, por el socialismo y el comunismo".

Los acuerdos de la reunión de estas delegaciones son los siguientes:

a) Contemplar el proyecto de recuperación del carácter comunista del PCE como un proceso único que se expresa, en los momentos presentes, por diferentes vías, todas ellas animadas por el objetivo único de confluir en la configuración del Partido Comunista que la clase obrera y sectores populares necesitan y reclaman.

b) Articular una Comisión que ponga los medios necesarios que permitan la discusión y elaboración conjunta de toda una serie de propuestas políticas que den respuesta puntual a los problemas que la vida política, social, económica e institucional plantea.

c) Impulsar la acción conjunta, y a todos los niveles, de las diferentes expresiones y actitudes que animan el proceso de recuperación comunista del PCE.

El comunicado acaba afirmando la perspectiva de un "Congreso de recuperación del Partido", en cuyo empeño "se proyecta la iniciativa y voluntad de miles de comunistas".□



La unidad de la izquierda obrera y nacionalista radical en Catalunya y la propuesta de "Nacionalistes d'Esquerra"

La ofensiva política y económica de la derecha profundizada desde el 23-F, la crisis irreversible de la UCD, la posible convocatoria de elecciones generales anticipadas, etc., han motivado en Catalunya —como en todas partes— que se inicien unos primeros contactos entre los partidos de la izquierda obrera y revolucionaria y el nacionalismo radical, con el objetivo de ver la posibilidad de una unidad de acción más estable y profunda así como de una presentación unitaria en las próximas elecciones.

J. Borrás

En este contexto, "Nacionalistes d'Esquerra" acaba de hacer público un documento en el que propone la creación de lo que llama "La Respuesta Popular Catalana", sobre el que piden un pronunciamiento del resto de fuerzas políticas. No es nuestra intención hacer una valoración detallada de esta propuesta pero sí señalar los problemas más importantes que le vemos y cuáles son los aspectos básicos sobre los que pensamos se puede avanzar hacia un marco unitario.

¿Un bloque de las fuerzas nacionalistas "sin distinción de ideologías"

La propuesta, básicamente, persigue la constitución de un bloque de las fuerzas nacionalistas, "sin distinción de ideologías", cuestión que repiten varias veces, frente al Gobierno y al Parlamento central. Al dejar de lado cualquier consideración de los intereses de clase, incluso del tipo de nacionalismo que las distintas fuerzas catalanas defienden, se busca un programa que al pretender aglutinar a todo el "nacionalismo" se convierte en la defensa de una propuesta de "nacionalismo descafeinado", muy alejada del radicalismo de los planteamientos que dieron origen a Nacionalistes d'Esquerra.

Se propone la consecución de más competencias de autogobierno, pero renunciando explícitamente a la reforma de la Constitución y el Estatut, y no pensamos que por la "complejidad" que comportaría tal reforma, sino que implica la renuncia a reivindicaciones básicas en Catalunya en aras a la unidad con sectores del nacionalismo burgués.

La actitud misma de Convergència Democràtica y Esquerra Republicana frente a la LOAPA demuestra su falta de consecuencia en la lucha nacional y cómo una alternativa que pretenda frenar la ofensiva centralista es impensable con Convergència Democràtica y ERC. ¿Qué hará Convergència si el Tribunal Constitucional dice que la LOAPA es constitucional? La defensa de Catalunya frente a la armonización no sólo exige la lucha por la retirada de la LOAPA sino contraponer una línea de soberanía nacional que impida su aplicación, que el Parlamento Catalán y la Generalitat legislen sin atenerse a la LOAPA y la armonización. Pero a la vez esa política implica una ruptura y un enfrentamiento con el centralismo y un recurso a la movilización popular que inevitablemente choca también con los poderes fácticos, con los golpistas, que son hoy el factor principal de presión, determinando la política del Gobierno.

Un frente de acción que defienda los derechos de Catalunya ha de plantearse estos objetivos y esta línea de actuación. Y sólo es posible mediante una ruptura total con los presupuestos del nacionalismo conservador.

En segundo lugar se propone un "programa de choque contra la crisis" que tiene los mismos vacíos de fondo que lo anterior. Su contenido son dos partes, la creación de un sector público catalán y un rosario de institutos catalanes. ¿Pero solucionaría eso la crisis? ¿Es ése un programa de resistencia y lucha contra la crisis? Es evidente que no. Pero además, ¿cómo combatir la crisis, si Jordi Pujol es el responsable, mediante la Banca catalana y el Banco Industrial de Catalunya, del cierre de tantas empresas y además socio de Soldevila que acaba de enpujar el cierre de Mir-Miró?

La unidad hay que encontrarla por otro camino y en otro campo

Lo necesario es levantar un programa de resistencia y lucha radical contra la crisis, que se oponga a los expedientes, que defienda los puestos de trabajo, el poder adquisitivo, la jornada de 35 horas..., etc. Un programa de creación de empleo sólo es posible atacando las bases mismas del capitalismo, proponiendo nacionalizaciones, control obrero de las empresas, una reforma fiscal que grave a los capitalistas, etc. etc. ¡Es imposible una "salida compartida a la crisis" y esto vale igual para la burguesía de Madrid como para la de Catalunya.

No pensamos que la propuesta de "Nacionalistes d'Esquerra" sea de recibo para sectores de Convergència o Esquerra Republicana, pero de no modificarse tendrá las consecuencias de crear confusión entre los sectores que se han aglutinado durante estos últimos años en torno a Nacionalistes d'Esquerra.

La unidad hay que encontrarla por otro camino y en otro campo. Levantando un programa claro de lucha contra la LOAPA y la armonización en nombre de la soberanía nacional y la autodeterminación de Catalunya. Luchando contra la ofensiva derechista y golpista, defendiendo todas las libertades democráticas de forma consecuente. Levantando un programa de resistencia y movilización contra la crisis económica, etc. Un programa, en definitiva, nacional y de clase. Los que hoy pueden levantar una alternativa con estos objetivos no son ni Convergència Democràtica ni Esquerra Republicana, sino la izquierda obrera y nacionalista radical, los partidos y personas que se identifican con esta opción: vale decir, "Nacionalistes d'Esquerra", MCC y LCR.□

Con la carta que reproducimos, el Comité Nacional de nuestro partido en Canarias se ha dirigido a la dirección de la UPC solicitando su presencia en la coalición con carácter de observador. En septiembre os informaremos de la marcha de estas conversaciones.

La LCR pide el estatuto de observador en "Unión del Pueblo Canario"



"Hemos coincidido con ustedes en las movilizaciones más importantes del último periodo..."

«Compañeros/as:

Canarias se encuentra en este momento en una situación crucial para su futuro.

A su crisis económica y social se añade el avance del proyecto centralista, que niega nuestros derechos nacionales, y los planes del imperialismo de militarizar y utilizar las islas como plataformas de agresión contra los pueblos vecinos y el propio pueblo canario.

El giro a la derecha tras el 23-F se manifiesta en el endurecimiento patronal, el incremento del paro y en las condiciones para el ingreso en la CEE, que tendrá unas repercusiones específicas y graves para Canarias. Las nacionalidades son golpeadas con la LOAPA y el Archipiélago "rematado" con la LOTRACA y el Estatuto de Autonomía.

La izquierda actúa dividida y en distintas direcciones. Un sector, el PSOE y el PCE, han preferido ganarse la confianza de los empresarios, banqueros y militares, abandonando reivindicaciones fundamentales de los trabajadores y nacionalidades.

La LCR considera que en este momento difícil es fundamental conseguir la **unidad y movilización** de los trabajadores y los pueblos oprimidos, en la consecución de unos objetivos claros. Creemos que éstos son:

1.—CONTRA EL GOLPISMO Y LA REACCIÓN. Castigo máximo a los golpistas, disolución de las bandas fascistas, depuración del aparato de estado, derogación de las leyes como la de "defensa de la Constitución", "antiterrorista", etc... Por la defensa y ampliación de las libertades, libertad de expresión, legalización de los partidos independentistas, derechos democráticos para los soldados...

2.—CONTRA EL CENTRALISMO. No al Estatuto de Autonomía, no a la LOAPA y LOTRACA. Soberanía y derecho de Autodeterminación.

3.—CONTRA EL PARO Y LA AUSTERIDAD. Reducción de la jornada laboral hasta las 35 horas. Subsidio para todos los parados; aumentos salariales igual al IPC. No al ingreso en la CEE. Por una salida a la crisis favorable a los trabajadores. Socialización del agua y del suelo urbano. Nacionalización de los sectores fundamentales para la economía canaria.

4.—Apoyo a las reivindicaciones de derecho al aborto y trabajo para todas las mujeres. Enseñanza pública y gratuita. No a la LAU...

5.—POR UN AMPLIO MOVIMIENTO PACIFISTA, ANTIIMPERIALISTA Y ANTIMILITARISTA. OTAN no. No a la Base de Arinaga. No a las armas nucleares, químicas y bacteriológicas. Reconocimiento de la RASD, del FDR...

6.—POR AVANCE HACIA UNA CANARIAS LIBRE Y SOCIALISTA.

Todos estos puntos son alcanzables si se materializa la **unidad de la izquierda**, con la movilización de los trabajadores.

Hemos coincidido con ustedes en las movilizaciones más importantes del último periodo; en concreto la manifestación contra el tejerazo y la campaña anti-OTAN.

Pensamos que, sobre la base del programa expuesto anteriormente, se puede llegar a un acuerdo unitario. Les planteamos si es posible llegar a un acuerdo en estos puntos. En esa perspectiva entendemos que UPC puede ser un marco unitario desde donde organizar una respuesta a los planes de la derecha y la reacción. Por ello **SOLICITAMOS NUESTRA PRESENCIA EN LA COALICION CON CARACTER DE OBSERVADORES.**

Nuestra solicitud puede ser entendida como una "maniobra electoral". Nada más lejos de nuestras intenciones. Nuestro planteamiento es apoyar la organización unitaria de la resistencia frente a los planes de la derecha y la reacción. Esto va más allá de las elecciones. Quienes nos conocen saben perfectamente que nuestra presencia en UPC no la solicitamos con la intención de conseguir cargos en las próximas elecciones.

También se puede hacer la pregunta del por qué en este momento. ¿Acaso han desaparecido las diferencias que manteníamos antes? LCR y UPC han tenido discrepancias en sus planteamientos y trayectorias. Esto no hay que negarlo. Pero, en estos momentos históricos y cruciales para Canarias, deben superarse los obstáculos para conseguir el máximo de unidad de la izquierda. Se llegue o no a la incorporación de nuestro partido a la coalición, establecer un marco de relaciones resultaría beneficioso para el conjunto de los trabajadores«.□

El 29 de junio se ha celebrado en Alcalá de Henares la Asamblea Constituyente del M.I.A. (Movimiento de Izquierdas de Alcalá), acto que culminaba el debate que, durante cerca de un año, se ha desarrollado entre diversos sectores de fuerzas de izquierda de la ciudad. En el M.I.A. se encuentran sindicalistas de CC.OO. y SU, concejales del desaparecido PTE, presidentes de Asociaciones de Vecinos de la localidad, militantes de partidos de la izquierda revolucionaria, jóvenes antimilitaristas, compañeros independientes... La experiencia del M.I.A. es un buen ejemplo de cómo en la práctica es posible la unidad de los revolucionarios cuando existe voluntad para conseguirla y se ponen los medios necesarios para ello.

Larga vida, pues, al M.I.A. y aquí teneis la declaración programática de este frente de izquierdas que fue aprobada sin ningún voto en contra en su Asamblea Constituyente.

Movimiento de Izquierdas de Alcalá, ejemplo en Madrid

5 Reflexiones en la izquierda revolucionaria

TRAS un proceso de DEBATE y ACTUACION ante los problemas de nuestra ciudad, en defensa de la Democracia y la Libertad, en contra de las agresiones imperialistas y contra el golpismo, nace el Movimiento de Izquierdas de Alcalá.

El Movimiento de Izquierdas de Alcalá surge de la necesidad, de la clase obrera y los sectores populares, de iniciar un proceso de UNIDAD DE LAS FUERZAS DE LA IZQUIERDA NO REFORMISTA, para dar una alternativa unitaria, ante la situación de reflujo por la que atraviesa el movimiento.

El Movimiento de Izquierdas de Alcalá está constituido, el día de hoy, por un sector ACTIVO de las fuerzas progresistas de nuestra ciudad: los concejales del antiguo PTE, sindicalistas de CC.OO. y S.U. presidentes de las Asociaciones de Vecinos de Reyes Católicos y Venecia, militantes del MC, presidentes de varias APAS, representantes de la cultura y de la juventud en nuestra ciudad. Trabajamos conjuntamente por encima de las diferencias, que por historia y pensamiento que nos separan, y tenemos que decir que nuestra experiencia dentro del M.I.A. nos permite afirmar que la UNIDAD de las diversas fuerzas de la izquierda y de los sectores progresistas de nuestra ciudad es posible.

Desde este COLECTIVO UNITARIO, pretendemos ser un POLO DE REFERENCIA, sobre la posibilidad y la necesidad de la unidad, para que, superando esquematismos y dogmatismos, elaboremos una alternativa en el campo de la lucha y la movilización, frenando el actual retroceso del movimiento, realizando una POLITICA DE RESISTENCIA frente a los planes de la gran derecha y el capital, fuera del marco de la actuación cotidiana de la izquierda tradicional (PSOE y PCE). Una de nuestras tareas será la incidencia en LAS BASES de estos partidos, fundamentalmente en el P.C. para dar un contenido estratégico a la unidad de la izquierda, partiendo de la necesidad de la movilización y la resistencia frente a la derecha y no de los pactos con ella, para enfrentarnos al paro, la situación económica, el imperialismo, el golpismo, la defensa de la Democracia y la Libertad, la cultura, la dotación de la infraestructura en nuestros barrios, etc...

a) El M.I.A. es una ORGANIZACION POLITICO-SOCIAL de ideología y planteamientos progresistas, PLURALISTA en lo ideológico; en él pueden integrarse, tanto militantes de diversas pertenencias políticas, sindical o social, así como colectivos de diversos sectores sociales y grupos políticos como tales.

b) La ESTRUCTURA ORGANIZATIVA del M.I.A. es fundamentalmente asamblearia negando expresamente cualquier estructura jerarquizada.

c) El M.I.A. desarrolla en su seno y en el exterior un DEBATE POLITICO e ideológico entre las diversas posiciones existentes, sumando esfuerzos en la realización de un trabajo de lucha y resistencia, unitario y de masas en nuestra ciudad.



d) El M.I.A. es una alternativa diferenciada de los PARTIDOS TRADICIONALES (PSOE-PCE). Es una fuerza política que se opone a la integración en el actual sistema capitalista. El M.I.A. en su objetivo estratégico, no se plantea dar simples retoques al modelo actual injusto y decadente —como los partidos PSOE-PCE— queremos cambiar el actual sistema y construir una sociedad diferente.

e) El M.I.A. pone en práctica un modelo de organización diferente, desarrollando en cada uno de sus militantes una REFLEXION permanente sobre los problemas fundamentales de la vida social. Queremos que no sea incompatible la militancia política y la atención a la vida cotidiana del individuo.

f) El M.I.A. es un MOVIMIENTO DE BASE, con una esfera de actuación local en todos los planos de la vida socio-política de la ciudad: sindical, municipal, cultural, juvenil, movimiento ciudadano, medio ambiente, mujer, etc... Si bien nuestra actuación es local, no renunciamos a contribuir y aportar en las luchas sociales de carácter superior, manteniendo contactos con otras organizaciones similares al nivel provincial y nacional.

El Movimiento de Izquierdas de Alcalá se compromete a la realización de las siguientes tareas:

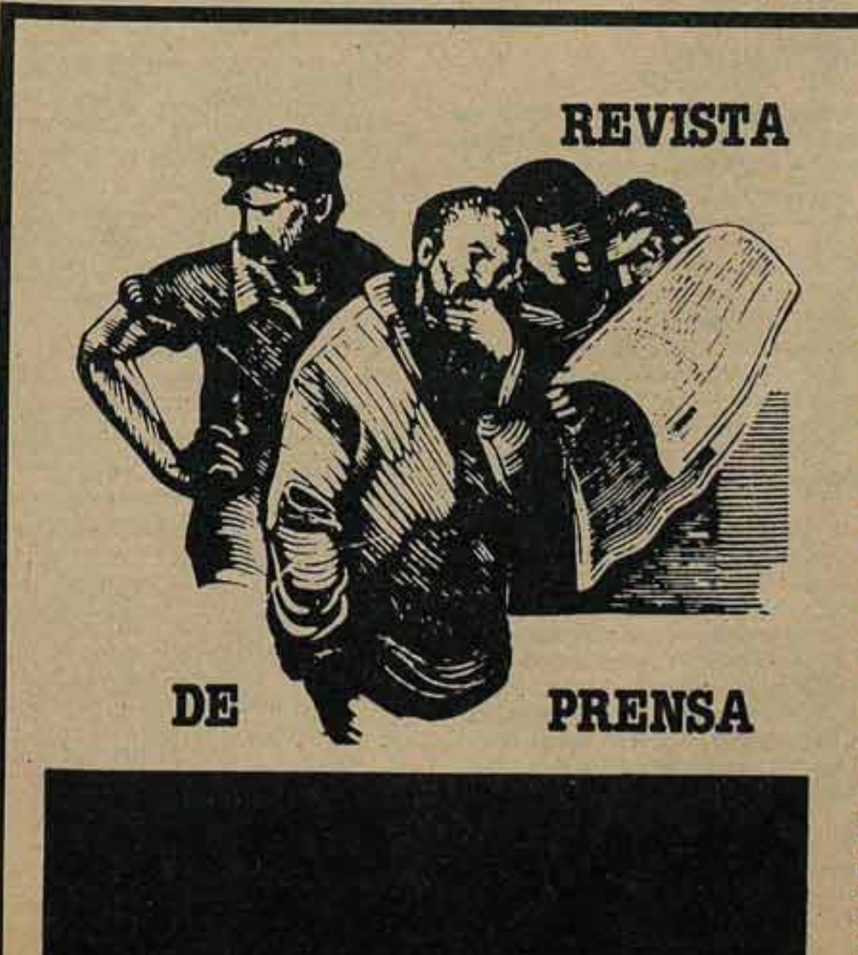
1.—Trabajar en Alcalá por el REAGRUPAMIENTO de los diversos sectores de la izquierda no reformista.

2.— Elaborar desde abajo y con una amplia PARTICIPACION de base, un programa político, ideológico y de actuación, basado en la movilización, dando alternativas en la actual etapa de reflujo del movimiento; desarrollando una política de RESISTENCIA que posibilite enfrentarse con decisión a los planes de la derecha dando una alternativa diferente a la actuación cotidiana de la izquierda tradicional.

3.— Mantener una lucha activa y unitaria contra el golpismo, por la DEFENSA DE LA DEMOCRACIA, por su profundización, contra las AGRESIONES IMPERIALISTAS y en apoyo de las luchas de los movimientos de liberación de los pueblos del mundo.

4.— Mantener una lucha activa y unitaria, así como un debate político de NUESTRA CIUDAD, sobre la actividad sindical, vecinal, municipal, cultural, juvenil, feminista, etc...

5.— APOYAR Y FAVORECER con nuestra actuación, aquellas organizaciones de masas ya consolidadas o de nueva creación, cuyos elementos fundamentales sean su carácter reivindicativo y progresista.□



zer egin?

(...) El término TERRORISMO utilizado habitualmente por el Gobierno, la UCD, el PSOE, el PCE... y por los medios de comunicación, fué introducido en el Estado español por hombres como el coronel Federico Quintero Morente, ex-jefe de policía, agregado militar en Ankara y hombre de la CIA. El tratamiento de terroristas, en lugar de ser utilizado para designar justamente a los que causan terror entre la población, es manejado para dar trato despectivo a quienes luchan con las armas contra el orden establecido y aspiran a conquistar la libertad. Como quiera que el Poder, el Parlamento, no tiene razones democráticas para justificar la acción represiva contra el movimiento popular vasco y para argumentar su negativa a reconocer la soberanía nacional vasca, trata de descalificar el movimiento de resistencia nacional por la vía de la propaganda irracional, de la intoxicación fascista. Se pretende desprestigiar al enemigo al que se combate dando de él una imagen de asesinos. Sobre esta base publicitaria se ponen en marcha leyes especiales y se amedranta a la población para que no colabore con los insurrectos.

En esta misma línea, las clases dominantes y el Gobierno llehan al paroxismo cuando a una organización armada que cuenta con el apoyo de decenas de miles de votos la califican como "banda de delincuentes". Ello da idea de la demencia, el visceralismo de quienes no atienden más que a conceptos y creencias divinas y marciales de una España indivisible y cristiana, frente al separatismo y al marxismo. Es la razón de la sinrazón: el fascismo.

El colmo llega cuando se aplica la figura de la apología del terrorismo precisamente a quienes combaten el verdadero terrorismo, en tanto que los autores de éste último se presentan a si mismos como guardianes de la civilización occidental (...)

J.T. (Del artículo *¿A quién causa terror ETA?*)

tierra y libertad

(...) Queremos recordar públicamente que a todos los trabajadores andaluces se nos han hecho unas promesas para resolver nuestros problemas. Todos estamos esperando que estas promesas pendientes se cumplan, y no se vayan a echar en el olvido.

Por ello, los jornaleros manifestamos al futuro Gobierno Andaluz lo siguiente:

—Que en nuestra tierra hay mucho trabajo por hacer. Hay en principio un empleo comunitario que es necesario y urgente cambiar, para que el dinero que en él se gasta sea para mayor utilidad de Andalucía y para que los trabajadores que en él participamos recobremos la dignidad obrera que estamos perdiendo.

—Que existen tierras de regadío sembradas de secano; miles de hectáreas de monte sin aprovechar; olivares sin cultivar debidamente; hay minas y materias primas con posibilidades de implantar industrias de muchas clases. Existen 32.000 jornaleros mayores de 60 años esperando la jubilación. Hay pendiente una Reforma Agraria que acabe con quienes tienen la tierra abusivamente, con ese pequeño grupo de terratenientes que se aprovechan de mil maneras con lo que producimos en Andalucía.

—¿Qué va a pasar con los terratenientes que arrancan el olivar en plena producción?

—¿Qué medidas se van a tomar contra los propietarios que meten máquinas y más máquinas sin importarles que nosotros estemos parados en las plazas de los pueblos? (...)

(...)La izquierda, para nosotros, significa la esperanza de cambiar nuestra situación. Por eso la hemos votado. Que está seguro este nuevo Gobierno Andaluz que si toma en cuenta nuestros problemas y empieza a poner voluntad por solucionarlos, contará con nuestro apoyo.

En el Sindicato de Obreros del Campo nosotros sabemos que esta tarea no va a ser fácil. Pero es necesario y urgente acometerla.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................
....

Como anunciábamos la pasada semana, se ha celebrado en San Sebastian, el III Congreso de LKI.

Los lemas que han presidido este Congreso, "Eutsi Zutik!, Iraultzaileen batasunarantz" (Resistir, hacia la unidad de los revolucionarios) resumen sus objetivos fundamentales: armar a LKI para mejor impulsar la resistencia desde las organizaciones de masas en las que está inserta; vincularla más y mejor a las corrientes revolucionarias vascas, especialmente a Herri Batasuna, que representan el sector del pueblo vasco dispuesto a resistir los ataques del centralismo, la contrareforma y la austeridad; unir a la izquierda comunista revolucionaria, estrechando lazos de unidad con EMK y LAIA en la actividad de cada día y en el debate sobre la construcción de un partido obrero revolucionario.



CLAUSURADO EL III CONGRESO NACIONAL DE LKI

Resistir, hacia la unidad de los revolucionarios

Han participado en los debates 100 delegados con voto, elegidos en las Conferencias preparatorias de las cuatro provincias de Euskadi Sur, la dirección nacional saliente y una representación del Comité Ejecutivo Estatal de LCR. Asistieron también representantes del Comité Nacional de Catalunya y del Comité Regional de Asturias de LCR y una delegación de la Ligue Communiste Revolutionnaire de Euskadi Norte. Los partidos EMK, LAIA, Euskadiko Ezkerra y el Sindicato de la Enseñanza, STEE-EILAS, estuvieron presentes a lo largo de sus sesiones, que fueron abiertas, salvo Balance, Organización y elección de la nueva dirección. El PCE-EPK, el Secretario de ELA-STV y el POSI enviaron telegramas de saludo.

Los trabajos empezaron con el balance del partido y siguieron con las Resoluciones de Cuestión Nacional, Partido, Organización, para finalizar con la elección de un nuevo Comité Central Nacional en el que las personas elegidas lo han sido en función de cada una de las tareas de dirección, priorizando el criterio de eficacia y buscando un órgano capaz de afrontar con ilusión y capacidad las complejas tareas que exige una situación como la vasca, capaz de resistir en firme los difíciles tiempos que corren.

Entre los saludos, merece la pena destacar el de Rosa Olivares, dirigente del EMK, que dijo haber encontrado positivos muchos aspectos de las resoluciones del Congreso, pero que encontraba también importantes divergencias respecto a los puntos fundamentales que la dirección del EMK presentará a la aprobación de sus militantes en su próximo Congreso: la defensa de la independencia de Euskadi, su configuración como partido nacional vasco independiente, la violencia revolucionaria y, finalmente, la unidad de los revolucionarios invitando a LKI a proseguir el debate entre ambos partidos y a participar en su Congreso.

Una primera discusión sobre elecciones

LKI decidió aprovechar el marco congresual para tener una primera discusión sobre las próximas elecciones generales. Discusión abierta con un informe del Comité Ejecutivo estatal sobre la Resolución que presentará al Comité Central y con otro informe de la dirección de LKI, en la que hubo contraste de posiciones, teniendo en cuenta que si a nivel de Estado la situación en que se van a dar es compleja, en Euskadi lo es todavía más. En efecto, mientras la polarización izquierda-derecha aparecida en Andalucía planea sobre la mayoría de las nacionalidades y regiones del Estado, en Euskadi esto se ve medietizado por otra contradicción decisiva, la de centralismo-nacionalidad y por el papel que el PSOE ha asumido, de aliado fiel del centralismo en este enfrentamiento. Se prevé una radicalización nacionalista. Esta a su vez está traspasada por la existencia de un bloque estatutario y otro rupturista y revolucionario.

En estas condiciones la táctica electoral, la política de alianzas y el tema de voto plantea el primer reto de envergadura a ese esfuerzo desarrollado por este III Congreso de LKI de penetrar más en la problemática nacional vasca, de buscar el acercamiento de las corrientes revolucionarias y, muy especialmente, de afirmar una corriente obrera comunista revolucionaria. ☐

Fortalecer la Izquierda Sindical

Asistimos a una aguda crisis sindical del movimiento obrero vasco en la que apuntan tendencias muy contradictorias. No son sólo aquellos elementos negativos que introduce el manotazo de la crisis en nuestra geografía industrial. No es "sólo" el marasmo burocrático y depauperado de las redes sindicales en las empresas, ramas y localidades que constituyen todo el patrimonio de la política de capitulación sindical. También es, junto al debilitamiento y pérdida de moral solidaria de los trabajadores, una importante tendencia a la remodelación del panorama sindical, cuyos datos fundamentales son: crisis y fraccionamiento de la cúpula sindical de CC.OO. como resultado del cuarteamiento del Partido Comunista, y la generación de sectores de izquierda. Su repercusión en Euskadi ha traído consigo la escisión del EPK. La propia salida generalizada de EMK de CC.OO. y su agrupamiento en torno a las Candidaturas Unitarias de Izquierda Sindical (CUIS), Asambleas de Delegados, asesoradas por CAES (Centro de Asesoramiento y Estudios Sindicales). Y muy en particular, el papel preferencial que en este contexto tiene LAB para la izquierda revolucionaria vasca.

Es difícil acertar a definir con toda exactitud cuáles serán los resultados de esta convulsión sindical. Pero no seremos nosotros quienes hagamos caso omiso de las pautas que nos marque la realidad.

Pero hoy, aquí y ahora, creemos no equivocarnos al considerar que nuestro **compromiso** con esta realidad, nuestra **responsabilidad** con los trabajadores vascos pasa por consolidar, ensanchar y dinamizar la resistencia sindical de izquierda frente al pacto social, a los abusos del centralismo, etc., en los sindicatos tradicionales, UGT, CC.OO., ELA-STV. Para nosotros, fundamentalmente, esta tarea tiene su sentido en CC.OO. porque es el sindicato en el que tenemos nuestros mayores compromisos sindicales y que hemos ayudado a crear desde sus orígenes. Vamos a luchar con tenacidad redoblada, esfuerzo que sabemos está plagado de dificultades.

En el amplio campo de la izquierda revolucionaria vasca, nuestro compromiso militante tiene una referencia: LAB. Creemos no equivocarnos al considerar, asimismo, que el reforzamiento de la izquierda sindical en Euskadi sólo tiene sentido, en este campo a partir y en torno a este sindicato, y nosotros queremos colaborar en esta tarea.

Y siempre, trataremos de unir los esfuerzos de la izquierda obrera, porque luchamos además en la perspectiva de unir también a todos los trabajadores vascos en la lucha cotidiana.

Conclusiones

Las conclusiones políticas y las tareas que se derivan de ellas en el actual estado de LKI serían en resumen:

1. Impulsar la resistencia

En Euskadi ello supone el establecimiento de un marco de alianzas prioritarias con HB-KAS y el conjunto de la izquierda revolucionaria, es decir, con la corriente con influencia de masas que mantiene firme la voluntad de oposición y enfrentamiento al Régimen de la Reforma.

2. Fortalecer la izquierda sindical

Resistir, con voluntad y posibilidad de victoria, exige la incorporación del grueso del movimiento obrero a este objetivo. Eso es imposible al margen de los sindicatos donde los trabajadores se reconocen. LKI, cuya implantación obrera se sitúa fundamentalmente en CC.OO., tiene como objetivo impulsar y animar en el seno de este sindicato, una corriente de izquierda que promueva su participación en la lucha de resistencia contra los planes económicos y sociales de la burguesía. No descuidará, sin embargo, su esfuerzo por participar en el reforzamiento del sindicato LAB y de animar en su seno posturas unitarias que favorezcan la combatividad de los trabajadores.

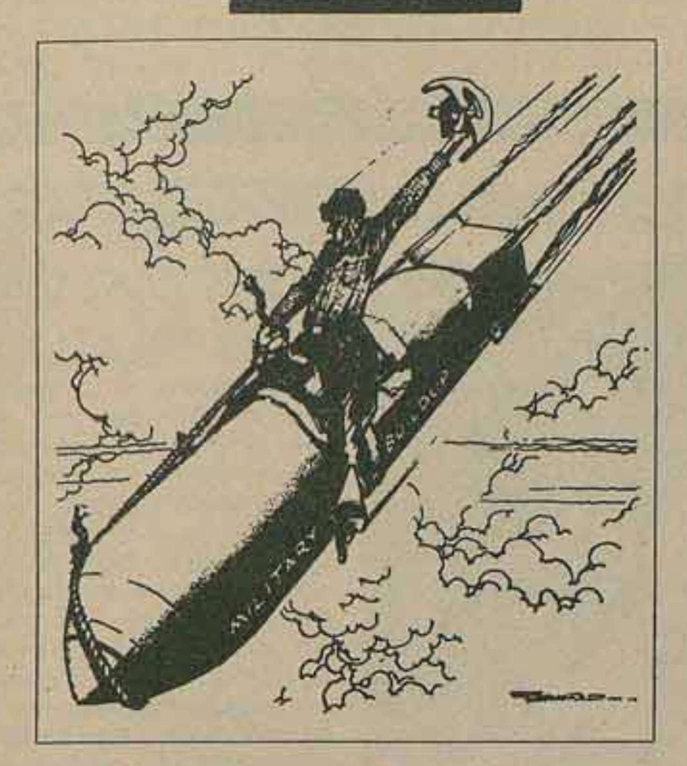
3. Incidir en la juventud

Por ser un sector de la sociedad clave para la recuperación de la actividad de masas contra el Régimen de la Reforma, la combatividad social en todos los órdenes, y sobre todo para la renovación y el fortalecimiento de los partidos revolucionarios, LKI va a impulsar en el seno de la juventud la creación de corrientes unitarias de actividad y de lucha contra la opresión específica que sufren los jóvenes, y animará la creación de círculos de juventud que simpaticen con nuestras ideas y objetivos.

4. Construir un partido de los revolucionarios

Partiendo de la especificidad en que se mueve la vanguardia revolucionaria de Euskadi, el carácter mayoritario del nacionalismo radical, y la presencia de organizaciones comunistas con menos base social, pero con cuadros implantados en el movimiento obrero y popular, LKI ha precisado su voluntad de construir el partido de los revolucionarios sobre la base de una orientación tendente a buscar el máximo acercamiento de esas corrientes en base a la unidad en la lucha y a una mejora de relaciones y marcos para el debate y conocimiento mutuo. Cifrando en el presente el objetivo de lograr una confluencia entre la izquierda comunista (EMK, LAIA, LKI...) con fuertes afinidades programáticas y estratégicas. ☐

mirador



Misiles en el espacio

LA carrera de armamentos en el espacio extraterrestre ha comenzado. En su último vuelo, la nave espacial norteamericana Columbia llevaba en su interior material militar —cuyas características se han mantenido en secreto— para ser ensayado.

Hay otros hechos menos conocidos que, sumados unos a otros, muestran ya los primeros trazos de esta nueva carrera de armamentos. Hace unas semanas, la Administración Reagan anunció la creación para el 1º de septiembre del "Space Command", mando centralizado de las actividades militares en el espacio. En unas recientes directrices del ministerio de Defensa norteamericano, firmadas por su titular, Caspar Weinberger, se afirma que "para reforzar la disuasión en todos los niveles posibles de un conflicto hay que utilizar también el espacio extraterrestre".

La lógica del rearme imperialista lleva irremediablemente a esta conclusión. En la guerra de las malvinas se ha demostrado claramente la importancia capital que tienen los satélites para el caso de un conflicto bélico: informan sobre la situación y los movimientos del enemigo, permiten una previsión meterorológica más ajustada, son fundamentales para las comunicaciones audiovisuales de un extremo al otro del mundo... y son invulnerables. Hasta ahora.

En el sistema defensivo norteamericano, los satélites desempeñan también un papel crucial. Con sus cámaras y sensores son capaces de detectar, por ejemplo, cuándo despega un cohete en cualquier punto del territorio de la Unión Soviética (dado el calor que emite el cohete al despegar). El satélite lo comunica inmediatamente al Pentágono, que puede tomar entonces las medidas pertinentes, o que él considere pertinentes y que todos sabemos cuáles serían.

LOS nuevos artefactos enviados al espacio —el Columbia y probablemente también una estación espacial del tipo Solyut que tiene proyectada la URSS— permitirán, en un futuro no muy lejano, alojar armas capaces de destruir los satélites enemigos. Lo que quiere decir que el bando contrario también se verá obligado (?) a desarrollar el mismo tipo de armas, amén de que deberá ingeniar sistemas defensivos para sus propios satélites.

El coste de todo esto es, naturalmente, incalculable, y sin duda iría mucho más allá de las monstruosas sumas previstas actualmente por la Administración Reagan para el rearme nuclear y convencional terrestre. De momento se sabe ya que el presupuesto de EE.UU. para actividades militares en el espacio es superior al destinado a las actividades civiles.

En 1977, EE.UU. y la URSS iniciaron negociaciones destinadas a prohibir el desarrollo de armas antisatélite. Estas negociaciones se interrumpieron en 1979, poco antes del acceso de Reagan a la presidencia de los EE.UU. La perspectiva, por tanto, está clara: el imperialismo norteamericano está decidido a afirmar su supremacía militar en todos los terrenos, incluída la atmósfera.

La respuesta de la burocracia soviética ha sido tan inmediata como típica de ella: si vosotros rearmais, nosotros también. Sin embargo, la carrera con el imperialismo hay que llevarla al terreno que le es más desfavorable: al de la carrera por la paz, de la lucha por la paz, de la movilización de masas contra la guerra y por el desarme.

HASTA ahora, las múltiples negociaciones iniciadas y aplazadas, suspendidas y reanudadas, las SALT, MBFR, START, las de Ginebra sobre los misiles de alcance medio, etc. etc., no han conducido a nada y todo indica que a la larga no habrán servido para nada.

POLONIA

Avanza la resistencia, seis meses después del golpe de Jaruzelski

Jacqueline Allio



Z. Kowalewsky y representantes de CC.OO. y UGT en un acto de Solidaridad en San Sebastián.

Seis meses después del golpe de Jaruzelski, la amplitud de la resistencia contra la Junta militar ha vuelto a manifestarse a través de las movilizaciones del trece de junio, que se desarrollaron a la salida de misa en diversas ciudades del país.

La determinación que han mostrado de nuevo los trabajadores polacos con ocasión de las huelgas y manifestaciones de comienzos de junio, sigue a las movilizaciones del mes de mayo, que habían expresado la voluntad de la clase obrera del país entero de acabar con el "ocupante".

Hasta entonces, la mayoría de dirigentes conocidos de **Solidaridad** se habían mostrado más que reticentes ante los intentos, que ellos consideraban prematuros, de coordinar el movimiento a escala regional y nacional. Más de uno ponía en duda la posibilidad de emprender los preparativos de una huelga general.

"Hay que preparar la Huelga General

Sin embargo, al día siguiente del 13 de mayo la comisión ejecutiva regional de Solidaridad de Varsovia, tomando nota de la degradación de la situación material, del aumento del paro y del hecho de que no se observa "ningún signo de buena voluntad por parte de las autoridades", afirmaba que *«todo esto lleva inevitablemente a una radicalización de los trabajadores y a la huelga general. Algunas decenas de grandes empresas de Mazovie ya han reclamado al sindicato que fije la fecha de esta huelga».*

Era una manera de responder a los numerosos textos aparecidos en los boletines clandestinos, que reprochaban a la dirección el no haber dado directrices suficientemente precisas a los militantes para permitir una acción realmente eficaz. *«Vosotros, miembros dirigentes de Solidaridad, reconocidos de forma unánime, sois responsables de indicarnos tanto las formas como los métodos de acción dignos de Solidaridad. Nuestro desconcierto se debe a que en nuestra opinión no habeis asumido suficientemente estas responsabilidades durante los últimos años. Las numerosas iniciativas contradictorias con motivo del primero de mayo lo demuestran».*

Algunos militantes insistían particularmente en "la necesidad de crear un servicio de orden de autodefensa sindical, capaz de prevenir las actuaciones de la policía política y asegurar la protección de quienes cumplen diversas tareas".

Como se deduce de las declaraciones de Zbigniew Romaszewski, uno de los dirigentes de Varsovia, en una reciente entrevista, estas exigencias han sido atendidas: *«Hay que preparar la huelga general. Tenemos poco tiempo, la huelga debería comenzar en el otoño de este año, antes del encuentro Breznev-Reagan. Su perspectiva debería impedir que la URSS de el paso decisivo. La huelga pondría la cuestión de Polonia en el centro de los problemas internacionales. Debería tratarse de una huelga general de todo el país, con defensa activa de las empresas. En Varsovia, la huelga afectaría a 20 ó 30 grandes empresas, y las otras las apoyarían mediante una huelga de brazos caídos. Las manifestaciones y los cortejos ocuparían además a una parte de las fuerzas. Si la situación es realmente seria, las autoridades no sólo no podrán contar con el ejército, según creo, sino ni siquiera con la milicia. Cuando un solo batallón se niegue a disparar... Este fue el caso en febrero de 1917, cuando una pequeña unidad de cosacos se pasó al lado de los manifestantes, y al cabo de un mes ya no existía el zar».*

La evasión lograda por el militante J. Narozniak, del hospital en que se encontraba encerrado, gracias a la iniciativa de los "grupos operativos" del comité obrero inter-empresas de **Solidaridad**" muestra que ya se han dado progresos significativos en el terreno de la autodefensa, y que la concepción de una autodefensa activa pasa a prevalecer, en los hechos, sobre la de la autodefensa pasiva, defendida durante mucho tiempo por la dirección de **Solidaridad**, ya que los obreros pudieron convencerse de que les había dejado desarmados y con las manos desnudas frente a los tanques, en diciembre de 1981.

Confianza en la fuerza que emana de las fábricas...

Al preguntarse si diciembre de 1981 había logrado quebrar el "mito de la fábrica-fortaleza" en que basaban su confianza los dirigentes y militantes de **Solidaridad**, de que *«en el interior del recinto de la fábrica eran intocables, de que nadie se atrevería a irrumpir en los santuarios»*, el autor de una contribución a la prensa clandestina afirma: *«La primavera de 1982 se desarrolla en las calles, al sol y al viento, acompañada de explosiones de petardos y del tufo de los gases lacrimógenos. De todas maneras, es poco probable que estas manifestaciones puedan ejercer una influencia decisiva. (...) sin embargo, el combate fundamental, se iniciará allí donde comenzó el combate anterior: en el interior de las empresas, donde fluyen las fuentes vitales del sindicato obrero independiente. En el transfondo de las manifestaciones espectaculares, el proceso de restablecimiento de la confianza que comporta una huelga solidaria ha empezado y prosigue. Confianza en la fuerza que emana de los muros de las fábricas y de la gente encerrada en ellas».*

Encerrada en ellas... pero que se dota de los medios para coordinarse entre sí, para construir un auténtico frente contra el enemigo, como afirma Romaszewski en la entrevista citada: *«Hay que crear células de organización de la huelga en todas las empresas. Deben preparar la concepción de defensa de la empresa, advertir a la dirección del sindicato cuando esté dispuesta a la huelga. Hay enormes problemas técnicos que resolver: las comunicaciones radiofónicas. Hay que construir emisoras y receptores de ondas ultracortas para que las fábricas puedan comunicarse entre sí, y emisores-receptores de onda corta para las comunicaciones inter-regionales. Hay que contar con el hecho de que la comunicación se cortará totalmente, y construir un emisor que pueda asegurar la información sobre el desarrollo de la huelga. En principio, esto no planteará grandes problemas. Si los talleres de Gdansk construyen barricadas, se podrá construir la antena deseada. Apoyándonos en las experiencias de Radio-Solidarnosc, estamos trabajando con un programa complejo de comunicaciones, con miras a la huelga general».*

Y al redactor que le pide si no tiene miedo de asumir la responsabilidad de tal decisión, Romaszewski contesta: *«Mis responsabilidades ya las asumí cuando acepté el mandato a la dirección nacional y regional. Yo no soy únicamente responsable de tal o cual decisión, sino de la ausencia de decisiones. Dado que Solidaridad puede verse condenada al marasmo y nuestro país a una normalización a la checa, soy responsable de las acciones desorganizadas que pueden terminar de forma sangrienta y que no tienen utilidad alguna».*

Más que nunca, el papel de la clase obrera aparece como decisivo en las luchas de los próximos meses. □

BOLETIN
Junio 1982
– TAK
ZWiAZKi -NiE

El 8 de junio pasado, el presidente francés Mitterrand celebraba su segunda gran conferencia de prensa desde su investidura. En ella afirmó que mantendría el rumbo de su política y dejaba los proyectos gubernamentales en una vaguedad digna de un artista.

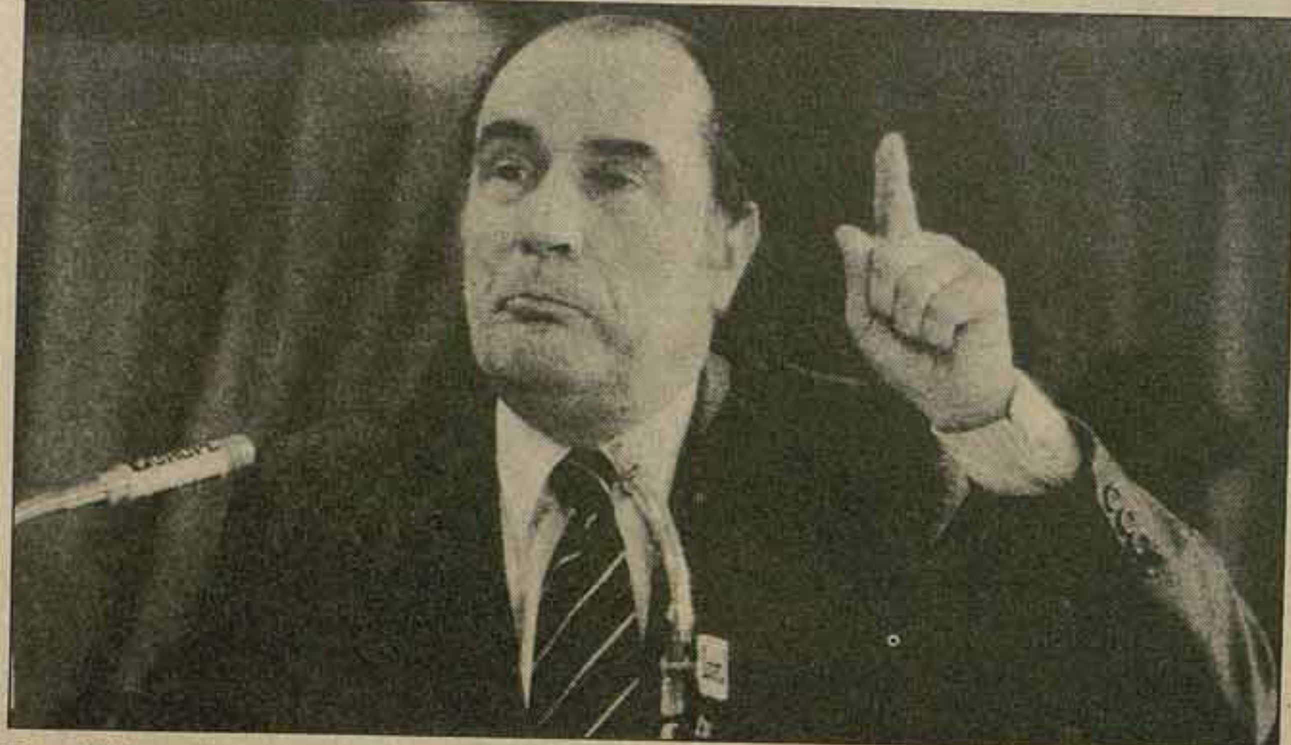
El 13 de junio, el ministro de Economía y Finanzas, Jacques Delors, anunciaba, tras la reunión comunitaria de Bruselas, una devaluación del franco francés del 9,59% con respecto al marco alemán y al florín holandés. Esta nueva devaluación, ocho meses después de la primera, que se aplicó en octubre de 1981 y que fue del 8,5%, hace que el franco haya descendido en un 60% con respecto al marco, desde 1975.

FRANCIA

Los amargos frutos de la austeridad de izquierdas

Daniel Jebrac

LOS esfuerzos ministeriales por establecer una coherencia entre tales medidas y el discurso del presidente no son nada convincentes: en su intervención del 8 de junio, François Mitterrand propuso una gran reunión nacional de concertación entre las "partes sociales" (gobierno, patronal y sindicatos) "en julio" o "en setiembre" para evitar los "hechos consumados".


François Mitterrand en rueda de prensa.

Bloqueo de precios y salarios

Y sin embargo, en lo que se refiere a los "hechos consumados", los trabajadores están servidos. El día 14, el gobierno dio a conocer las "medidas de acompañamiento" destinadas a asegurar los beneficios de la devaluación: bloqueo de precios (salvo la gasolina y determinados productos agrarios) y salarios (salvo el salario mínimo) durante cuatro meses; freno a las prestaciones sociales (y particularmente las ayudas familiares); nuevo recorte salarial a los funcionarios en nombre de la "solidaridad nacional" para apoyar el seguro de desempleo.

Al mismo tiempo, el gobierno anuncia que su política entra en una nueva etapa y que pasa de la llanura a la montaña (en vísperas de la Vuelta a Francia, las metáforas ciclistas están en boga): el relanzamiento a través del consumo, intentando moderadamente en 1981, cede el puesto a la ayuda a la inversión.

Los ministros socialistas y comunistas tienen más de una baza en la mano y más de una palabra en el diccionario: hablan, con la elocuencia y los guiños de rigor, de esfuerzo, de paciencia, de solidaridad... Pero todo trabajador que prefiera llamar al pan, pan y al vino, vino, sabe de qué se trata: una política de austeridad a secas.

Sindicatos y patronos frente a la austeridad

Este cambio de rumbo será una prueba para todo el mundo. En primer lugar, ¿cómo hacer que se aplique el bloqueo de precios y salarios?

Una ley de 1950 establece la libertad de negociación salarial. Para bloquear los salarios habría que modificarla mediante una iniciativa legislativa, o bien obtener la aprobación de las "partes sociales", no sólo a nivel nacional, sino también en las empresas y ramos en que se negocian los aumentos salariales. Así, en la Renault se tenía previsto, para el 1° de Julio, un aumento del 2,5% y en Citroen y para los funcionarios el 1° de setiembre. Ahora haría falta que los sindicatos renunciaran a las cláusulas firmadas.

Hace tiempo que la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT) se había adelantado al llamamiento a la austeridad y el congreso que celebró el pasado mes de mayo mandató a la dirección a colaborar activamente con este tipo de política, si bien en dicho congreso se manifestó una fuerte oposición.

El anuncio de las medidas gubernamentales se produjo en el mismo momento en que la CGT celebraba su propio congreso en Lille. Más allá de los refranes habituales sobre la necesidad de hacer pagar a los ricos y privilegiados, sobre todo a través de la reforma fiscal, el congreso recibió las malas noticias con una enorme placidez. Hay que decir que el PCF, instalado en el gobierno e interesado en mantener sus posiciones en las negociación de la preparación de las elecciones municipales de la patronal en las dificultades económicas, sigue solidarizándose con el gobierno.

En el lado de la patronal, la primera reacción en caliente del patrono de los patronos, Yvon Gattaz, presidente del Consejo Nacional de la Patronal Francesa (CNPF), fue más bien benevolente, prometiendo una cooperación activa, en nombre del civismo, en la movilización general contra la crisis. Pero ya al día siguiente, las manifestaciones de la patronal, que quiere sacar ventaja en el terreno social y político, subía de tono. Denunció los efectos desastrosos para los márgenes de beneficios del bloqueo de precios, y reclamó sobre todo la suspensión de las leyes sobre los nuevos derechos de los trabajadores y sindicatos en las empresas.

Finalmente, la patronal anuncia una campaña empresarial que deberá culminar con una asamblea general nacional de 14.000 empresarios, con el fin de mantener tanto la movilización de la oposición como la presión sobre el gobierno.

Los trabajadores pagarán la factura

Los remedios del gobierno no van a la raíz de los problemas.

Los dirigentes socialistas y comunistas pueden denunciar más o menos las responsabilidades de los Estados Unidos, la negativa de la patronal a invertir, la evasión de capitales. En general, la única solución que tienen es la reforma fiscal, de la que se sabe perfectamente que su eficacia para hacer pagar a los ricos sólo será siempre, relativa.

En cuanto al bloqueo de precios y salarios, la izquierda, cuando estaba en la oposición, había denunciado su injusticia cada vez que los gobiernos de la derecha se proponían tomar medidas análogas. Los salarios pueden bloquearse perfectamente, las prestaciones sociales pueden reducirse efectivamente, mientras que la patronal cuenta con mil maneras para asaltarse a la torera el bloqueo de precios, por ejemplo lanzando nuevos productos. Y al mismo tiempo no hay ningún medio para controlar las inversiones y bloquear la evasión de capitales.

A fin de cuentas, el balance del año no es tan malo para la burguesía francesa. El gobierno ha llevado a cabo la descentralización y la reforma de la planificación, destinadas a flexibilizar las instituciones ultracentralistas y rígidas de la Vª República y a multiplicar los niveles de negociación y concertación.


Las elecciones municipales y regionales de la primavera de 1983 significarán un primer juicio global sobre la política de la mayoría socialista y comunista.

Las nacionalizaciones han sido indemnizadas confortablemente, y permiten una nueva concentración y redistribución del capital privado. Las direcciones sindicales parecen estar dispuestas en su mayoría a colaborar en la aplicación de una "austeridad de izquierdas".

Pero hay una dificultad importante. No es éste el mandato que dio la mayoría aplastante de los trabajadores al gobierno de mayoría socialista y comunista. Y desde el 10 de mayo de 1981, los grandes partidos reformistas en el gobierno y los sindicatos no han incrementado sustancialmente sus efectivos ni han reforzado su control sobre la clase obrera, hasta tal punto de que puedan garantizar una aceptación disciplinada de la nueva política gubernamental.

En el umbral de una situación nueva

Desde la victoria electoral de la izquierda, los trabajadores han protagonizado luchas locales para defender sus puestos de trabajo o sus salarios, y en algunas empresas para poner fin al despotismo patronal. Pero globalmente se han mantenido a la expectativa ante las reformas, sin dejar de intervenir para corregirlas cuando lesionaban sus ventajas conquistadas, como fue el caso de la ley sobre la semana de 39 horas.

Ahora, la política de relanzamiento económico ha fracasado. El tren de reformas se ha terminado (aún queda por aprobar la reforma fiscal). Ha sonado la hora de la austeridad. Y los grandes expedientes aparcados, como el de la Seguridad Social, se traducirán en nuevas peticiones de sacrificios. Y finalmente aún hay dos millones de parados, y esta cifra sigue aumentando.

El gobierno puede contar con los meses de verano para hacer que los trabajadores se traguen tan amarga píldora. Pero los resultados de la medicación son inseguros, y el otoño traerá probablemente consigo un cambio en el terreno de las luchas sociales. Y a más largo plazo, las elecciones municipales y regionales de la primavera de 1983 significarán un primer juicio global sobre la política de la mayoría socialista y comunista.

Los revolucionarios nos lanzaremos resueltamente a estas batallas, bajo nuestra propia bandera. El gobierno pide tiempo y un plazo para llevar a cabo el cambio. Pero el cambio es de los más endebles. El tiempo que pasa comporta nuevas concesiones a los empresarios y nuevos sacrificios de los trabajadores. Esta política organiza la decepción de los que votaron contra la derecha y prepara el retorno triunfal de la reacción. Allana el camino de las derrotas futuras.

Por esto hay que rechazarla clara y firmemente.☐

El Estado sionista ha desencadenado una nueva guerra de agresión en el Líbano para aplastar a la Resistencia palestina. Menajem Begin y Ariel Sharon (jefe del gobierno y ministro de defensa, respectivamente) no han dudado en recurrir a los medios de destrucción más poderosos y a los métodos más criminales.

Los palestinos y libaneses, sin distinción entre militares y civiles, se han visto salvajemente atacados y bombardeados. Ya ha habido miles y miles de víctimas, y el balance es cada día más grave. Centenares y miles de personas han tenido que abandonar sus casas y su trabajo y han incrementado la ya enorme masa de refugiados. Las destrucciones materiales han alcanzado proporciones terribles, tanto en las ciudades como en el campo. Los objetivos palestinos han sido golpeados con una brutalidad inaudita por un ejército, que según los planes de Begin-Sharon, debía imponer una "solución final".

Declaración del Buró del Secretariado Unificado de la IVª Internacional

¡Alto a la agresión sionista! ¡Fuera las tropas israelíes del Líbano!

El ataque israelí estaba preparado desde hacía tiempo: sólo se esperaba la ocasión favorable para lanzarlo. En 1978, Israel había lanzado una operación análoga, que a posteriori aparece como un ensayo general de la operación actual. En aquella época la resistencia palestina había logrado mantener lo fundamental de sus posiciones, que tampoco perdieron tras las operaciones de menor envergadura que se organizaron posteriormente. Por consiguiente, el problema que constituye para los sionistas la resistencia palestina, que a pesar de las concesiones obtenidas por Israel no había sido resuelto políticamente por los acuerdos de Camp David, subsistía también en el plano militar. Cosa que no podía aceptar el poder sionista.

La evolución de la situación en los territorios ocupados, ante todo en Cisjordania, donde la dominación sionista chocaba con una creciente oposición de masas, y la lucha encarnizada de la población de Golán, en huelga desde hace meses, constituían además otro motivo de preocupación para los dirigentes sionistas. Máxime cuando estos acontecimientos repercutían en capas de la propia población israelí, como desmotró la gran manifestación del pasado 27 de marzo en Tel Aviv. La gravísima situación económica, que ha hecho que por primera vez haya descendido el nivel de vida de las masas israelíes agrava las tensiones.

En semejante contexto se extendía cada vez más un sentimiento de inseguridad y pesimismo ante el futuro, así como la toma de conciencia de que el país se encontraba en un callejón sin salida.

Para hacer frente a estos problemas Begin necesitaba tomar una iniciativa espectacular, susceptible de crear una situación nueva y dar un contenido a su propaganda en torno al tema de "rehacer 1948", a saber, abrir una nueva fase de ascenso del Estado israelí.

El objetivo principal de la ofensiva militar consistía en inflingir a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) el golpe más duro de su historia y golpear de este modo, política y moralmente, a la resistencia de masas en los territorios ocupados. Al mismo tiempo, Menajem Begin pretendía debilitar a Siria, tanto militar como políticamente, obligándola a retirarse del Líbano. Esta retirada debía allanar el terreno para una reestructuración del Estado libanés, "liberado" de la influencia palestina y entregado a las fuerzas más conservadoras y reaccionarias, dispuestas a aceptar la "pax israeliana" bajo la tutela del imperialismo.

La relación de fuerzas entre el conjunto de los Estados árabes por un lado e Israel por otro, habría evolucionado también a favor de este último.

"Los estados árabes se han mantenido en la pasividad"

Menajem Begin pensó beneficiarse de las condiciones suficientemente favorables para su iniciativa bélica, particularmente gracias a la neutralización duradera de Egipto tras los acuerdos de Camp David, a la disolución del Estado libanés, al debilitamiento de la izquierda libanesa, a la imposibilidad de toda acción por parte de Irak, y a las dificultades interiores del régimen sirio, impidiéndole correr el riesgo de un enfrentamiento militar de envergadura. Sabía muy bien que el imperialismo norteamericano no iría más allá de unas reservas formales —pues está interesado también en que desaparezca la OLP, se debilite a Siria y se refuerce Israel—, y que las burguesías europeas no adoptarian ninguna iniciativa concreta para parar el brazo de Telaviv.

Menajem Begin quería demostrar también que el Estado de Israel no era comparable al Irán del sha, que tenía una fuerza militar considerable, una grandísima cohesión política y representaba el único pilar sólido de una estrategia contrarrevolucionaria en la región.

Sus cálculos han resultado ser correctos. Los Estados Unidos se han opuesto incluso a la adopción de una resolución condenatoria de Israel en las Naciones Unidas. Los Estados europeos, incluída la Francia "socialista", se han limitado a unas condenas tan estériles como hipócritas. La URSS ha maniobrado entre bastidores, preocupándose ante todo por salvar a su aliado de Damasco, y no ha ayudado en modo alguno a la Resistencia palestina. Las fuerzas de la ONU no han desempeñado ningún papel de "cordón sanitario", que era el que se les había asignado. La fuerza árabe de disuasión —prácticamente, el ejército sirio— ha hecho todo por evitar el combate. Los Estados árabes se han mantenido en la pasividad. En el interior del Estado sionista, la oposición laborista ha rubricado la agresión, y las manifestaciones antiguerra sólo han reunido a algunos centenares de personas brutalmente atacadas por los partidarios de la "Unión sagrada".

Los éxitos alcanzados le permiten a Israel emprender, a partir de una posición de fuerza, unas negociaciones que se desarrollan y que continuarán al margen de las vicisitudes de la confrontación militar. Begin podrá contar con la ayuda sustancial de los imperialistas y con la complicidad más o menos directa de las fuerzas reaccionarias de la región.

De cualquier manera, la esperanza de los dirigentes sionistas de abrir una nueva fase en la historia de su Estado y de su dominación en esta parte del mundo, corre el riesgo de no materializarse. No ha logrado el objetivo principal de la guerra: La OLP ha sufrido golpes muy duros, ha perdido posiciones, ha registrado pérdidas muy dolorosas, pero no ha sido destruida. Sus combatientes han luchado y luchan de una manera heróica, y sus focos de resistencia no han quedado eliminados, ni siquiera en las ciudades más duramente atacadas por el adversario.

La incertidumbre de Begin, desde el mismo momento en que su ejército llegó a los límites de Beirut, revela por sí misma el callejón sin salida en que Israel se encuentra constantemente. En la capital libanesa y sus aledaños hay unos 200.000 palestinos que están decididos a defenderse hasta el final. Para aplastar la resistencia y su organización, la OLP, que no es una "banda de terroristas", sino la expresión de las aspiraciones nacionales de un pueblo que lucha por su independencia y su supervivencia, los sionistas deberían desencadenar una masacre próxima al genocidio y plantear a continuación el desplazamiento masivo de la población hacia unos destinos precarios.

Además, las fuerzas reaccionarias libanesas, que no han superado sus propias divisiones, difícilmente podrán imponer el establecimiento de un régimen fuerte, mínimamente estable. La situación interna en Israel puede cambiar en el momento en que se precise la precariedad del éxito y cuando se conozcan las pérdidas sufridas por los agresores. Aunque modestas en comparación con las pérdidas palestinas y libanesas, aparecerán como muy graves a los israelíes acostumbrados a conseguir victorias sin muchas bajas.

"Hay que exigir que los Estados obreros presten ayuda económica y militar a la resistencia palestina"

Es necesario que el movimiento obrero movilice sus fuerzas en el mundo entero para que cese inmediatamente la agresión criminal del estado sionista, y asegurar su plena solidaridad con la Resistencia palestina.

Hay que denunciar la complicidad de los Estados Unidos con Menajem Begin, la hipocresia de los Estados europeos, que han adoptado sanciones económicas contra Argentina durante el conflicto de las Malvinas, pero se cuidan muy mucho de emprender una acción concreta frente a la agresión israelí.

Hay que exigir que los Estados obreros presten ayuda económica y militar a la Resistencia palestina □



Yasir Arafat

EGIN: Una experiencia de prensa popular

Hace un mes se celebró en la campa de S. Pedro de Alsasua el *EGIN EGUNA*, quinto aniversario del diario vasco, con la asistencia de más de 10.000 personas, cuya participación entusiasta en la fiesta puso de relieve la vinculación sentimental y política de importantes sectores populares de Euskadi con el periódico. La ilusión desbordante de éstos, que con su ayuda económica y apoyo moral y político hicieron posible que *EGIN* echara a andar, no sólo no ha menguado sino que ha aumentado.

Ardotxi

Hace cinco años, a tenor de las primeras cotas de libertad arrancadas a los gobiernos pos-franquistas, paralelamente a un movimiento obrero y popular en ascenso, nacía **EGIN** como alternativa informativa nacional y con la intención de representar a esa marea popular que en su día se denominó izquierda abertzale. De entonces a hoy, la corta historia, rica en acontecimientos, en la que la convulsión social ha protagonizado innumerables noticias, generadora de ilusiones y frustraciones, de decantamientos políticos, ha hecho pasar a **EGIN** por múltiples vicisitudes: dificultades financieras, reestructuraciones, homogeneización de la política informativa, innumerables agresiones administrativas y jurídicas, amenazas ultraderechistas... pero que, a pesar de todo y de tiempos sombríos, vive y camina.

Una política informativa valiente

La política informativa de **EGIN**, en correspondencia al cuestionamiento de la Reforma, ha destacado y destaca cotidianamente una serie de cuestiones deliberadamente arrinconadas, manipuladas o minimizadas en muchos medios de comunicación. Uno de los temas centrales de tratamiento sistemático es la represión en sus diversas manifestaciones: la denuncia valiente de la tortura, la represión policial, las condiciones de vida de los presos... definiendo al periódico como fundamentalmente antirepresivo.

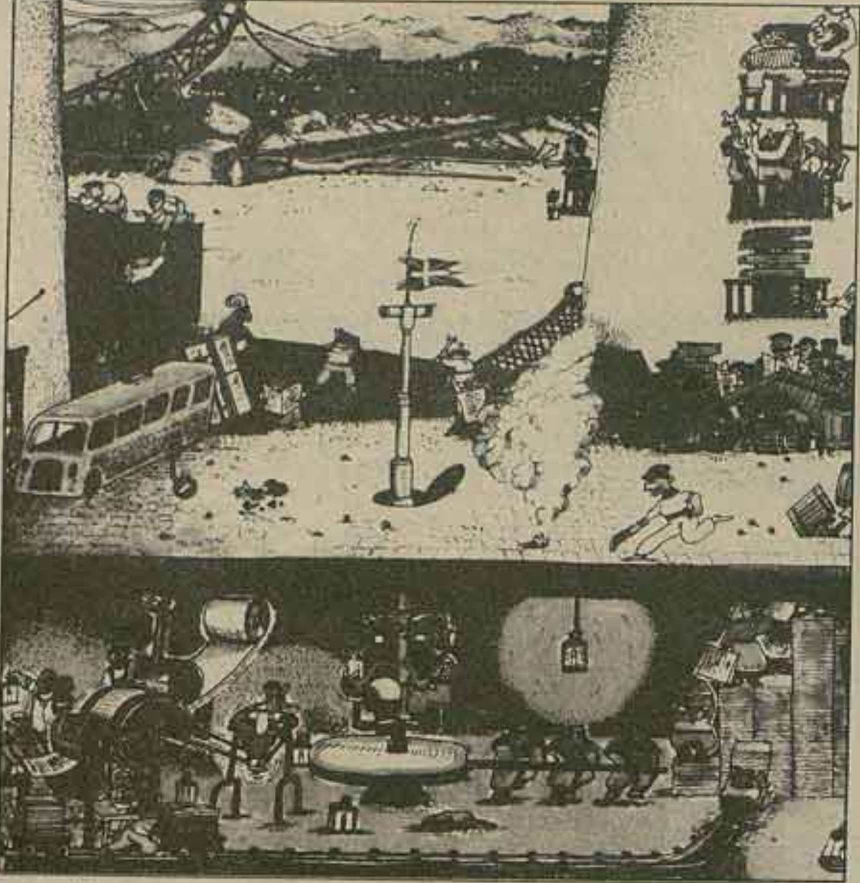
Pero no por ello deja de lado otras vertientes informativas. Recepta resistencias y luchas obreras, en muchos casos, por sus métodos y radicalidad, acallados y marginados. Refleja las constantes insatisfacciones originadas por la cuestión nacional, las agresiones centralistas y las frustraciones de la vía estatutaria. No se olvida de las nacionalidades del Estado y siempre que han levantado protesta, **EGIN** se ha mostrado solidario con ellas. A nivel internacional, se hace eco de la lucha de liberación nacional de los pueblos oprimidos del mundo contra el imperialismo y burguesías nacionales dependientes, recogiendo también debates en torno al "socialismo real". También la sensibilización ante temas como el feminismo, ecología (la denuncia de la amenaza del monstruo nuclear)... es notoria. Todo ello, desde una perspectiva político-informativa general, define a **EGIN** como prensa que cuestiona la Reforma y propugna una democracia radical.

Por otra parte, aunque la política informativa de **EGIN**, en un sentido global, representa al nacionalismo revolucionario, no por ello es la expresión única de esta corriente; posibilita también la expresión de otras opciones revolucionarias ya sea vía comunicados de prensa o artículos de opinión.

La recepción informativa y los contenidos

La recepción informativa —fuera del ámbito de Euskadi e incluso dentro del mismo marco nacional— se realiza sobre contratos con Agencias está en manos de la burguesía. Sin embargo, es una necesidad obligada, imperiosa para la supervivencia del periódico, pues nada existe al margen de éstas. Esto, evidentemente, tiene sus efectos informativos: la manipulación, su proyección de clase, se hace manifiesta a la hora de dar o interpretar la noticia. ¿Cómo verificar, analizar o interpretar desde una perspectiva propia, sobre el terreno, en el lugar mismo donde se desarrollan los acontecimientos? ¿Cómo conectar con aquellos sectores, fuerzas o personas que aporten versiones político-informativos diferentes o alternativos? Se necesita, indudablemente, un enorme aparato, innumerables medios de los que sólo dispone la derecha. No resulta, pues, fácil para EGIN zafarse de las Agencias, no doblegarse ante ellas, y utilizar la información como instrumento en propio beneficio. Esto hace que en ocasiones se reproduzca la ideología burguesa que inevitablemente está impregnando la información de Agencias.

Esta contradicción se supera en gran medida en Euskadi. Muchos lectores, corresponsales espontáneos, se convierten en fuente informativa inagotable, adquiriendo la noticia una mayor viveza y exclusiva de **EGIN**. Reforzar esto y dar un protagonismo mayor a los trabajadores y sectores populares de Euskadi en la elaboración del periódico, es el ideal de la redacción. Fuera de Euskadi, a nivel estatal e internacional, aunque cuenta con colaboradores y amigos, resulta más difícil la realización de una información propia.



Ahora bien, los comentarios, el análisis ameno y sencillo, introducidos en las diferentes secciones y escritos desde premisas y presupuestos propios, hacen que los eventos que se desarrollan en Euskadi y en el mundo adquieran una dimensión ideológico-informativo diferente.

Limitaciones financieras y espacio informativo

EGIN no cuenta con un soporte financiero. La financiación basada en cuentapartícipes, un pequeño capital de la Junta de Fundadores, campañas, prestaciones personales..., es limitada en sus posibilidades y con dificultades de solvencia para hacer frente a los créditos bancarios y demás adeudamientos. Esto diferencia a **EGIN** de diarios de la derecha que, normalmente, aún siendo deficitarios cuentan con un respaldo financiero; se trata para éstos de lograr, por encima de imperativos económicos, una rentabilidad político-ideológica. **EGIN**, en cambio, debe mantener la rentabilidad político-informativa en base, fundamentalmente, a las ventas. Tampoco cuenta con subvenciones suplementarias del Estado, como es el caso de muchos periódicos. A este respecto, de los 385 millones de pesetas que el año 1981 repartió el Gobierno en concepto de "ayuda económica a la empresa", **EGIN**, a pesar de haber presentado un proyecto por 177 millones, no ha recibido peseta alguna; tampoco en el ejercicio de 1980 en el que se repartieron 720 millones. Es de constatar, también, el boicot de algunos sectores en publicidad, sobre todo de la publicidad estatal o pública.

Esta realidad condiciona plantilla y espacio informativo. **EGIN** cuenta con una reducida plantilla de redactores que es un hándicap, condiciona la información (seguimiento minucioso, poco periodismo de calle...), como la posibilidad de formar equipos homogéneos de trabajo (tanto dentro como fuera del periódico, a base de colaboradores) para abordar y emprender estudios ante cada acontecimiento importante, tipo dossiers, temas, comentarios complementarios a la información, etc. Por otra parte, el espacio, las 28 páginas, es una muralla objetiva que de momento resulta imposible franquear.

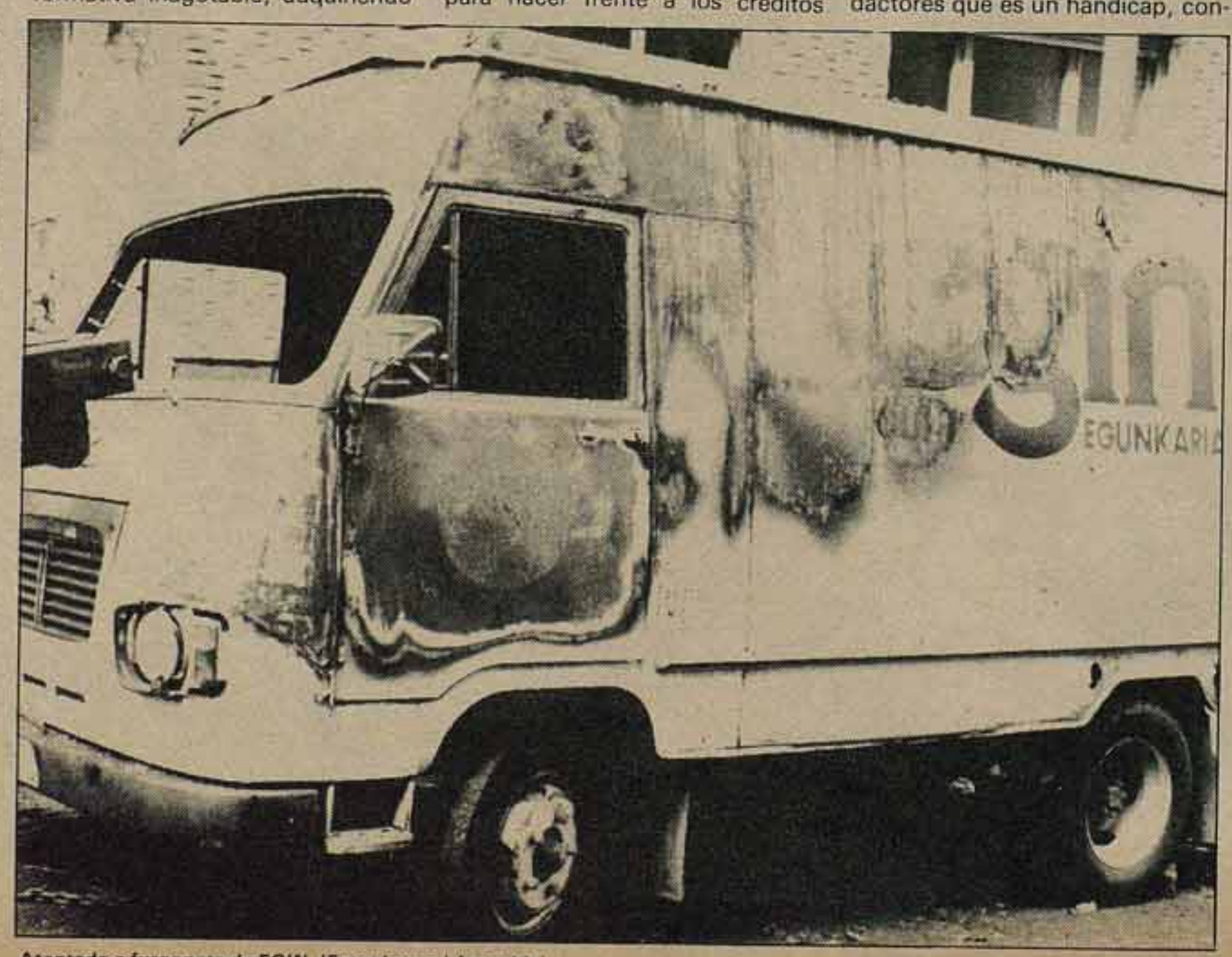
Esto hace que **EGIN** tenga, en un sentido global, limitaciones, además de no poder competir con otros diarios en una serie de aspectos informativos, cuales son el noticiero local, sociedad, cultura, como ejemplos más claros.

El cerco a la libertad de prensa y expresión

Cuando los gritos contra **EGIN** arrecian, no es difícil deducir que la derecha (con la vergonzante colaboración de los reformistas) ya no le basta que el 90 por ciento de los medios de comunicación y plataformas políticas sea funcional a sus intereses y reproduzcan su ideología, sino que, además, amenaza con suprimir la palabra escrita.

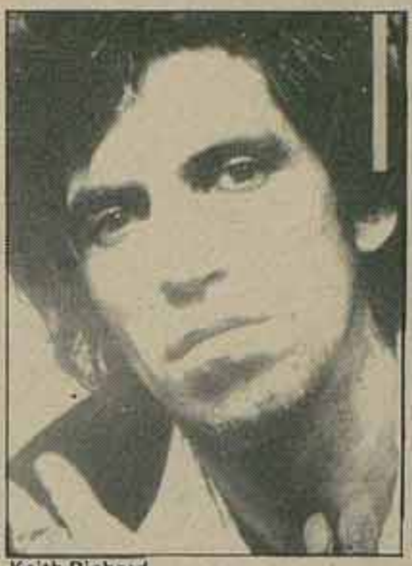
Si ya de por sí la Constitución pone topes a la libertad de expresión, hace un año se restringía aún más con la puesta en vigor de la llamada "Ley de la Defensa de la Constitución", que si no citaba a **EGIN** por referencias y alusiones anteriores, subyacía en la misma una clara voluntad política de cercar al periódico. Mucho más cercano, hace escasos días, el coronel Andrés Casinello Pérez, subdirector del MULA, indicaba en un informe que **EGIN** y **"Punto y Hora"** eran gérmenes de cultivo de terrorismo y había que cortarlos. Igualmente, el hecho de que organismos gubernamentales se dediquen a leer diariamente **EGIN** con lupa, buscando el menor indicio de apología de algo, refleja el acoso al periódico. De todo esto se desprende la voluntad de eliminarlo. Mientras tanto, se trata por todos los medios de zancadillearlo sin tregua, de llevar una política represiva de zapa. Muestra de ello, son las frecuentes citaciones al juzgado para declarar sobre informaciones y artículos, los varios juicios pendientes y sumarios abiertos por artículos con firma (entre ellos a militantes de LKI y EMK)... Pero en momentos de peligro, en su defensa, se han levantado miles de voces. El año pasado, con la campaña de solidaridad lanzada con ocasión de la "Ley de la Defensa de la Constitución", las demostraciones de apoyo fueron abrumadoras, tanto de Euskadi (lo que era previsible) como de Catalunya, Galicia, Andalucía, Madrid —de Madrid, muchísimas— de Santander, Burgos, Valladolid..., evidenciando que el cierre no sólo iba a encontrar enconada resistencia, sino, también, por su influencia social, iba a ser interpretado como un golpe mortal a las ya restringidas libertades. En adelante, ¿quién iba a creer algo de este regimen y sus instituciones?

EGIN acata (no le queda más remedio) y se mueve entre los márgenes que ofrece la Constitución. Lo que pasa es que EGIN no quiere ser cómplice de la constante reactualización de la opresión y explotación e intenta vincular la noticia a la realidad contradictoria y conflictiva que es Euskadi y el mundo.□



Atentado a furgoneta de EGIN. (Foto: Imanol Argazkia).


Mick Jagger


Keith Richard


Charlie Watts

Bill Wyman


Ron Wood

ROLLING STONES, LOS DIAS 7 y 9 ESTUVIERON EN MADRID

Simpatía por el diablo

E. Martínez

Casi 20 años después de aquel legendario "Satisfaction" los Stones se dejan caer por Madrid. Hace ahora 6 años estuvieron en Barcelona: entre 12.000 y 14.000 personas asistieron a su único concierto. Ahora es más que probable que la cifra llegue a superar los 100.000 los dos días.

¿Cuál es la fuerza misteriosa que los coloca cada vez más alto? Los Stones en sí no son más que un buen (¡el mejor!) conjunto de R&R. En su tiempo fueron el contrapunto fuerte a la blandura del pop inglés de los 60, representado por los Beatles y el Liverpool/Sound

Ahora tras haber visto desfilar muchos y variados estilos —desde el rock sinfónico hasta el tecno actual, pasando por punks y diferentes new wawe— su audiencia no ha hecho más que incrementarse.

Los Stones conectan

Ian Dury tiene un tema llamado: "Sexo, drogas y rock and roll". Tres posibilidades en una: disfrutar de tu cuerpo, sentirlo.

Hay pocas cosas comunes entre aquella juventud occidental de los 60 y la que ahora cibra con el R&R de los Stones. El optimismo de aquella parecía comerse el mundo y consiguió vivir en un espejismo de larga duración. La decepción, el acomodamiento de los más y la desaparición trágica de algunos, abrió el camino a la juventud de la desesperanza.

Si entonces se trataba de intentar experiencias colectivas, hoy, sin "perder el tiempo" en siquiera intentarlo, cada cual trata de flotar en la mierda aunque sea apoyándose en el hombro de quien está más sumergido. Para frenar la angustia: sexo, drogas y rock and roll.

La sociedad y sus podridos valores son los mismos. Las ganas de salir también. Antes se intentaba cambiar la vida. Ahora basta con salirte de la vida eligiendo la marginación.

En esta larga travesía los Stones conectan. Antes y ahora son los escandalosamente rebeldes.

Sin duda los mejores

A los Rolling se les perdona todo. No importa que sean millonarios. Tampoco sus alardes de machismo descarado ("Las chicas blancas son bonitas, graciosas/ pero a veces me vuelven loco/ Y las chicas negras lo único que quieren/ es que te las folles toda la noche" —**Some girls**—).

Porque Mick Jagger, Keith Richard, Charlie Watts, Ron Wood y Bill Wyman son la mejor banda de músicos de la segunda mitad del siglo XX. Además han tenido la suerte de ser músicos de R&R, el único estilo musical que en este mundo de aceleraciones e innovaciones lleva soltando decibelios por más de 25 años.

Con el diablo y contra lo establecido

La fama de perversos no es gratuita. Digamos que lo son y se lo trabajan.

Desde que Keith Richard y Brian Jones (fundador de la banda que palmó sumergido en una piscina y en montones de droga) jugaban a la ambigüedad sexual, el camino de los Stones ha estado jalonado de "escándalos": detención de Richard en Canadá junto a una cantidad apreciable de droga e instrumental (jeringas, etc.), nueva detención en Inglaterra (esta vez con un revólver), idilio de Mick Jagger y Angie Bowie quien seguía adorando a David, bajadas de pantalones de jagger en su gira del 76 y exhibición en la misma gira de un gigantesco pene de plástico (en Barcelona no, por supuesto...), etc.

Hicieron el tema **"Sympathy for the devil"** hace ya tiempo. Era un resumen. Si a la sociedad bienpensante de todo el mundo les gustaba el orden y dios (o dioses) los Stones profesaban abiertamente lo contrario. Con el diablo y contra lo establecido.

En la carretera y a caballo

Dicen que son dos formas típicas de morir de los rockeros: "Alcohol, píldoras o polvos blancos/ Tu tienes que escoger tu medicina/ Bien, es otro adiós/ a otro buen amigo" canta Keith Richard en **"Before they make me run"**.

Los Stones están de nuevo en ruta. El 7 y el 9 desafiaremos con ellos y con la inmensa sabiduría de sabernos muchos, muchísimos.

Hace años la censura cambió la portada del **"Sticky Fingers"** ("Dedos pringosos") para que no pudieramos subir y bajar la cremallera de los tejanos de la portada. Quitaron el tema **"Sister Morphine"** y pusieron en portada una lata de mermelada con una mano intruduciéndose en ella.

Muchos años después la nueva censura ("señora azul" le llamaba un grupo del pais) impide que los Stones lleguen al Mediterráneo. Sólo nos queda la oportunidad de los conciertos de Madrid. Os la guardamos.

A pesar de algún padre de la patria nos vamos a encontrar. Por ver y oir la mejor banda de rock, por el ambientazo o por lo que sea. En cualquier caso participando en un acontecimiento tan histórico como otro cualquiera.

Ah! y esta vez nos lo tenemos que hacer de manera que no quede ninguno de nosotros en la carretera. Ni a la ida, ni a la vuelta.□




Asi se lo montan los Stones.

Jagger/Richard

"La he visto, hoy, en la recepción
y en su vaso había un hombre sangrando.
Ella era una experta en el arte de engañar.
Podía asegurarlo por sus manos teñidas de sangre".
(**"You can't always get what you want"**)

"Te estaré esperando en mi sótano
con una cuchara y una aguja"
(**"Dead flowers"**)

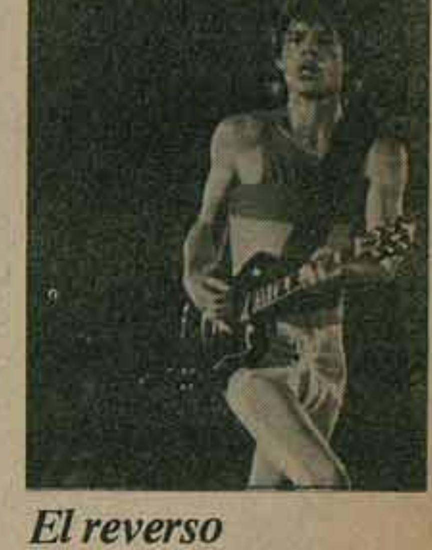
"Ella me ha clavado una puñalada,
En mi sótano sucio e inmundo,
Con ese látigo de enfermera junkie:
Oh! agradable compañía"
(**"Let it bleed"**)

"Y el predicador dijo:
debes saber, hijo, que Dios siempre está a tu lado.
Me sentí tan complacido al enterarme de esto
que me pasé veinte semáforos en rojo, en su honor"
(**"Faraway eyes"**)

"Bien ahora somos muy respetados en la sociedad.
No te debe preocupar, las cosas suelen ser así.
Incluso hablamos de la heroina con el presidente:
Si, excelencia, es un problema, pero puede desviarse"
(**"Respectable"**)

"Porque el verano ha llegado muchacho.
Y es buen momento para pelear en la calle, muchacho"
(**"Street fightin man"**)

"Una de las razones por las que todavía seguimos es porque estamos vivos. Digamos que por mucho tiempo".
(Mick Jagger, entrevista publicada por Vibraciones nº 77, febrero 1981).



El reverso de las entradas

«Está terminantemente prohibido filmar o grabar este concierto. Está asimismo prohibido el uso de flash y la entrada en el recinto de grabadoras, filmadoras, botellas, latas, paraguas o cualquier objeto que la organización estime peligroso.

Estas entradas están confeccionadas con los últimos adelantos de seguridad. La organización se reserva el derecho de alterar o cambiar el programa. Antes de entrar, toda persona estará sujeta a un cacheo según la ley. A cualquiera que se niegue a esto se le denegará la entrada en el recinto.

Este concierto se realizará cualquiera que sean que sean las condiciones meteorológicas...».

Este es el siniestro reverso de las entradas para los conciertos de los Stones. Y, además, a buen seguro que los matones americanos e ingleses que componen el servicio de orden de Mick Jagger y sus chicos —más los gorilillas contratados en Madrid—, se encargarán de amargarnos los conciertos cuanto puedan. Recordemos que hace años dos colegas fueron asesinados por los "ángeles del infierno" contratados como servicio de orden de los Stones en un concierto en EE.UU.

¿Qué ley es esa que permite cachear a la gente por la cara? ¿Por qué diablos no podemos llevar paraguas si cae un chaparrón de verano del copón divino? ¿A qué viene este empeño en convertir el campo del Manzanares en un "campo de concentración" de rockeros?

Desde luego, si la mafia del furbo se ha pasao impidiendo el concierto de Barcelona, también Gai and Company se ha pasao lo suyo con la organización represiva de los conciertos. Ahora, lo que está por ver es hasta qué punto va a tragar la baska con el catecismo tejeril del "reverso de las entradas"□





[ENTREVISTA CON PAQUITA DE VICENTE]

Negociación colectiva y mujeres de CC.OO.

Paquita de Vicente es independiente y responsable de la Secretaría Mujer en la Unión Sindical de Madrid de CC.OO. La entrevista que hemos mantenido con ella ha versado sobre los resultados obtenidos este año en las negociaciones colectivas y el trabajo de la Secretaría Mujer.

¿Qué balance haceis este año de la negociación de convenios?

—El balance que nosotras tenemos que hacer es toda una historia. Primero elaboramos una tabla de reivindicaciones para incluir en las plataformas a negociar. Los sindicatos, normalmente, cuando van a hacer un balance de la negociación colectiva, dicen: qué es lo que planteabamos y qué es lo que se ha conseguido. Las mujeres tenemos que decir: qué planteabamos en las plataformas, qué es lo que ha llegado a negociarse y qué es lo que se ha conseguido. Hay muchas ocasiones en que si no hay mujeres presentes que defiendan una reivindicación determinada, los hombres no la plantean, no sólo porque parezca difícil de conseguir, sino incluso porque les da apuro. Reivindicaciones por ejemplo como revisión ginecológica, que es perfectamente exigible en trabajos en los que se está mucho tiempo sentada, lo cual puede llegar a crear deformaciones genitales, pues a pesar de ello si no hay una mujer en la comisión negociadora, los hombres no la plantean.

—¿Cuáles eran los puntos que vosotras pensabais necesario introducir en las plataformas a negociar?

—Teníamos cinco grandes temas. El primero sobre el tema del **empleo** en el que planteabamos que hubiera un control sindical sobre las bajas indemnizadas. Como sabes en este momento hay una gran cantidad de indemnizaciones bajo cuerda por acuerdos con el IMAC, que la patronal hace directamente con las mujeres sin que pasen por los comités y sobre ésto se necesita un control riguroso primero para saber si se dan coacciones pero además para conocer cuál es el nivel de destrucción de empleo femenino dentro de las empresas y poder actuar sobre ello. Sobre esto mismo también que en todas las reestructuraciones de plantillas, reducciones, etc. que estén controladas y negociadas por los sindicatos, se mantenga la proporción entre número de hombres y mujeres y que no se haga siempre a costa de las mujeres. Con respecto al "trabajo negro", a domicilio, no controlado, etc., planteábamos la posibilidad de convertirlos en contrataciones a tiempo parcial y que entraran en la negociación colectiva. El segundo gran bloque se refería a las **categorías** que en teoría han desaparecido, pero en realidad existen, por ejemplo en Artes Gráficas, categorías masculinas y femeninas; también en Químicas, aunque se manifiestan muy subterráneamente. Aunque parezca de locos, también reivindicábamos la igualdad salarial. En Calzado, por ejemplo, siguen existiendo tablas salariales masculinas y femeninas para la misma categoría. Y hay también otras formas de discriminación salarial como pluses que se dan a los hombres y no a las mujeres. En casi todos los convenios hemos incluido una cláusula que dice: **«los derechos y obligaciones establecidos en el presente convenio afectarán por igual al hombre y a la mujer de acuerdo con las vigentes disposiciones legales. Ninguna cláusula de este convenio podrá ser interpretada en sentido discriminatorio en las categorías profesionales, condiciones de trabajo o remuneración de trabajadores de uno u otro sexo».**

Pero a pesar de todo luego hay que concretarlo mucho más, porque si no, no sirve para nada. También dentro de este punto teníamos el tema de la formación profesional, que sobre todo a la hora de las reestructuraciones es muy importante incluso en sectores como el textil donde a pesar de ser mayoritariamente de mujeres raramente ocupan algún puesto intermedio, son todo hombres. El tercer bloque era el de **horarios** en el que se incluían reivindicaciones que pudiesen eliminar las desigualdades sociales como por ejemplo lo que significa para las mujeres la maternidad a la hora de enfrentarse con la producción, en el que incluíamos los permisos por lactancia y sobre todo el reingreso después de excedencias por maternidad. En una sociedad como la actual donde la maternidad no está nada reconocida, donde las guarderías son tan escasas y funcionan tan mal, a las mujeres no les queda muchas veces más remedio que pedir la excedencia para poder atender a un niño recién nacido. Por ello hemos incluido una serie de reivindicaciones respecto a estas excedencias.



Paquita de Vicente, responsable de la Secretaría Mujer de la Unión Sindical de Madrid de CC.OO.

Otro bloque era el de **seguridad e higiene** donde incluíamos el reconocimiento de las enfermedades profesionales, cuando por estar mucho tiempo de pie o sentada, pueden producirse problemas de circulación sanguínea o deformaciones genitales, como decíamos antes. En una profesión que ocupan también mucho las mujeres como es la informática y en la que tienes que estar delante de pantallas en las que fijas mucho la vista, se producen daños en la vista y en la tensión nerviosa. También hemos incluido el derecho a cambiar de puesto de trabajo durante el embarazo si aquel supusiera algún riesgo para la mujer o para el niño. Y por fin el reconocimiento ginecológico a cargo de la empresa. Y, finalmente, el bloque de reivindicaciones sobre guarderías.

—¿Y cuáles de estas reivindicaciones se han conseguido en los convenios?

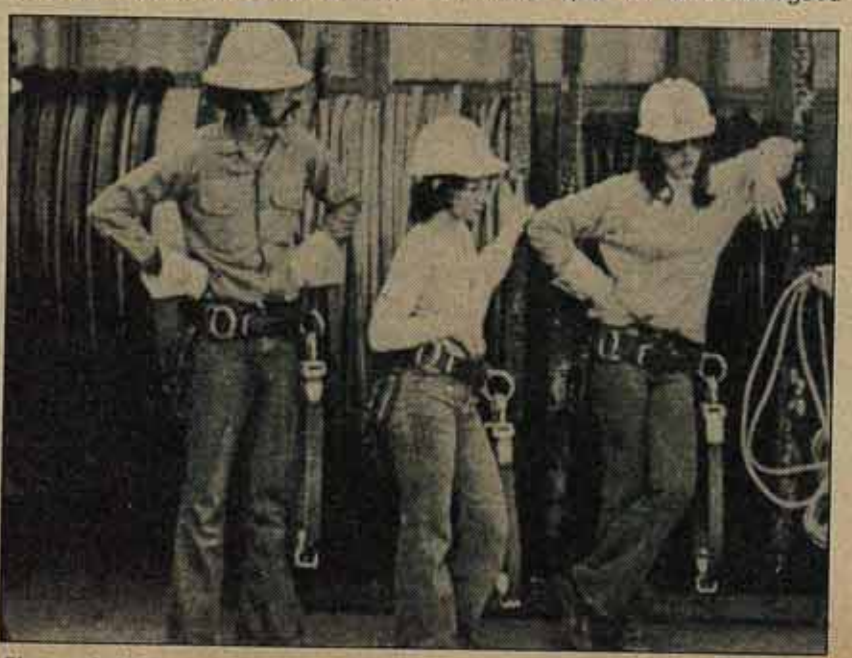
—Te puedo hacer un informe por ramos. En **Banca** se ha conseguido el reingreso de excedencias por maternidad pero con la condición de que la dirección decide a qué puesto de trabajo, que puede ser un destino a una ciudad distinta, con lo que resulta un tanto peligroso. También ha salido la revisión ginecológica anual para todas las mujeres que lo soliciten y que no sea causa de absentismo el hecho de cuidar a un hijo o a un familiar enfermo, previa presentación de un justificante médico. En **Químicas** se ha conseguido el reingreso automático de excedencias por maternidad o paternidad, siempre que no sea superior a un año. El cambio de puesto de trabajo durante el embarazo si éste fuese perjudicial para la mujer o el niño.

En **Limpiezas** se ha conseguido que se abone el 100% del salario durante la baja por embarazo. Un tema curioso es el de la dote matrimonial que ha sido derogada este año en **Peluquerías** y que sin embargo en la **Madera** se ha intentado reinstaurar. En **Limpiezas** se ha conseguido además el derecho a una excedencia voluntaria durante tres años para cuidado de niños, la flexibilización de horarios y otra cosa que en líneas generales puede no tener mucha importancia, pero si en este sector y es el derecho a una licencia no retribuida por el nacimiento de nietos, porque antes eran consideradas como ausencias injustificadas.

En **Artes Gráficas** no se consiguió incluir en la plataforma el tema de los oficios complementarios que nosotras planteábamos que desaparecieran por ser categorías femeninas, pero no se ha considerado importante por parte del sindicato. Hay otras cosas negativas como por ejemplo en **Teletra** se ha incluido una cláusula que es una subida superior del 2% para los cabezas de familia. En **Empetrol**, que está dentro de la industria química, se ha puesto a las mujeres que trabajan en los comedores en el sector de **Hostelería** que tienen un convenio más bajo, pero los hombres están incluidos en **Químicas**. En **Piel y Marroquinería** de Alicante hay tablas salariales distintas para hombres y mujeres.

—¿En qué otros aspectos está trabajando actualmente la Secretaría de la Mujer?

Vamos a realizar una campaña en torno a las prestaciones a la Seguridad Social que, cómo sabes, son distintas para hombres y mujeres. Estamos también preparando unas jornadas sobre fomento del empleo femenino que queremos hacerlas para mediados de noviembre. En las que nos proponemos plantear las bases para una ley de fomento del empleo y de lo que nosotras llamamos una "discriminación positiva". Esto significa que ante la desigualdad en que las mujeres se enfrentan al mercado de trabajo con menor disponibilidad por los hijos, la discriminación anterior en la formación profesional, etc. se produzca una equiparación de base para que a la hora de enfrentarnos con el mercado de trabajo estemos en las mismas condiciones. Para ello es necesario plantearse los temas de la formación profesional, de equiparación en la Seguridad Social, jornadas laborales, equipamientos sociales, etc.



El tema de la formación profesional será cada vez más importante. A mayor cualificación, menor riesgo de ser despedida y viceversa.

Julian Ariza, responsable de relaciones unitarias de la Confederación Sindical de CC.OO., es el más destacado representante de la dirección del PCE, fiel a Santiago Carrillo, en el seno del sindicato. Precisamente como miembro del Ejecutivo del Partido Comunista de España escribía la semana pasada un artículo en Mundo Obrero sobre la independencia sindical. Su tesis es simple: no es bueno sacar a relucir reiteradamente el tema de la independencia, que se da plenamente en CC.OO., y hay que acabar con la "inorganicidad" de cientos de cuadros del partido que desarrollan importantes responsabilidades en el sindicato que incluso se niegan a discutir en el PCE sobre CC.OO. Con este artículo, dirigido fundamentalmente a la militancia del partido, J. Ariza se manifiesta públicamente contra la opinión del secretario general de CC.OO., Marcelino Camacho, recién dimitido de la dirección del partido, al que el día 30 de junio en un restaurante madrileño se le ofreció una cena-homenaje en la que participaron más de 600 cuadros de CC.OO., la mayoría provenientes del PCE, para reivindicar la independencia del sindicato y mostrar su apoyo a Camacho en esta confrontación.

Julián Ariza y la independencia de CC.OO.

J. Nieto

La primera consideración de Ariza es que no se debe discutir tanto de independencia, que esto no interesa a los afiliados y, al igual que es costumbre en Santiago Carrillo, llega a acusar a los que plantean el debate de contribuir con su insistencia a "deteriorar la imagen de los partidos como instrumentos de participación y acción política, es incluso negativo en términos de democracia".

La segunda consideración es el derecho y la necesidad de que los militantes del PCE discutan de la línea sindical a llevar a cabo. "El sindicato es independiente, los comunistas no" sentencia. Se queja de aquéllos que no quieren discutir de CC.OO. en el partido y del "estado psicológico" que rodea las pocas reuniones sindicales del PCE que son captadas fuera con la imagen de contubernio y propone "reforzar la relación con los órganos y estructuras del partido de cuantos militamos en el sindicato".

Ariza dice partir de la idea de que "el nivel de independencia está correlacionado con el nivel de democracia que el sindicato sea capaz de desarrollar".

¿Es CC.OO. una correa de transmisión del PCE?

Efectivamente, la independencia no tiene mucho que ver con la cantidad de veces que se reunen los militantes de un partido para discutir de política sindical o de CC.OO. La independencia se basa en la total democracia en el interior del sindicato y la plena autonomía de sus organizaciones. Y es a partir de ahí que, obviamente, entre Ariza y todos los que no son fieles a la dirección del PCE —y por lo tanto son marginados y están en peligro permanente de ser sancionados o expulsados— no cabe el mismo lenguaje.

Si los militantes sindicales del PCE no fieles a Carrillo rehusan ir a discutir al partido, alguna razón tienen. Si proclaman reiteradamente la necesidad de la independencia por algo será. Y no es precisamente contra la democracia por lo que adoptan este planteamiento. Ellos, mejor que nadie, saben un montón de cosas:

Primera, que CC.OO. ha sido en todos estos años una correa de transmisión del PCE. Saben que fue el partido el que firmó los Pactos de la Moncloa y los impuso al sindicato sin que hubiera un debate entre los afiliados. Saben que fue el partido el que impuso un freno a la movilización cuando CC.OO. estaba combatiendo al Estatuto de los Trabajadores y que fue también la dirección del partido —recordemos que S. Carrillo nunca estuvo por oponerse al AMI— la que obligó al sindicato a ir cada vez más tras los pasos de UGT. Saben mejor que nadie que ha sido el partido quien, buscando como único objetivo el mantener la colaboración con las fuerzas burguesas, ha hecho a CC.OO. dilapidar gran parte de sus afiliados y de su influencia en la clase obrera, pues lo que esas fuerzas le han estado exigiendo ha sido el que a través del sindicato contuviera la movilización obrera.

Segunda, que eso que dice Ariza de que la "real garantía de la independencia viene dada de la participación de todos los afiliados en igualdad de condiciones" es verdad, pero ni éste ni el partido lo han aplicado nunca. ¿Quién puede demostrar que hoy en CC.OO. hay igualdad de condiciones entre quien es del PCE y quien no lo es, más aún entre quien es fiel a la dirección del partido y quien no lo es? Ejemplos hay a miles para demostrar lo contrario y los militantes de la Liga y el MC lo venimos sufriendo desde hace mucho. Cuando un dirigente del sindicato deja de pertenecer al PCE primero se le margina —Txemi Kantera fue destituido casi inmediatamente después de la escisión— y después se le expulsa, como ha pasado con los dirigentes obreros asturianos. Y viceversa, meterme en el PCE, no ser beligerante y acatar lo que el partido dice aunque no se pertenezca es tener las puertas abiertas y colmarte de cargos y halagos; hay ejemplos individuales, pero también colectivos como viene pasando con la Corriente Socialista Autogestionaria, a nivel de fuerza la más débil de cuantas hay hoy en CC.OO. a nivel de reconocimiento, elevada por el PCE a las alturas.

Tercera, saben que hoy el aparato del partido está pensando cómo recobrar el control de las organizaciones que se le han escapado posicionándose más a la izquierda. Que existe el peligro de que ese retomar el control signifique una ofensiva burocrática contra las gentes de izquierda en CC.OO. y de que el sindicato se divida. Por eso, porque lo saben bien, reiteran tanto las peticiones de independencia y democracia, por eso las reuniones del partido tienen ese aire de contubernio. Hasta Marcelino Camacho se ha dado cuenta de que el peligro existe y ha preferido desmarcarse del aparato. A no dudar que sobre él ya se están pensando las mejores maneras de marginarlo. Delito: dimitir del Ejecutivo del PCE y reclamar independencia. ¿No será así cómo de verdad entienden algunos las relaciones entre partido y sindicato?□



Marcelino Camacho y Julián Ariza, ahora enfrentados.

punto de vista



¿Satisfacción por el ANE?

ANTE las reiteradas muestras de satisfacción de los líderes de CC.OO. y UGT por una valoración positiva de la aplicación del ANE nos vemos obligados a salir de nuevo a la palestra sobre este tema. Es difícil ofrecer una deformación más impúdica y grotesca de la realidad que la que están dando estos dirigentes para engañar a los trabajadores y salvar la cara de las desastrosas consecuencias de su política.

Veamos las consecuencias del ANE en cuatro aspectos fundamentales:

EMPLEO. La pérdida de puestos de trabajo de los asalariados desde la firma del ANE ha sido de 40.000, significando un ritmo menor de caída que anteriormente. ¿Pero cabe satisfacción alguna por ello después de que desde el Pacto de la Moncloa se han perdido 1.500.000 puestos de trabajo? ¿Acaso no es una disminución lo que se ha producido? ¿No deberían los dirigentes sindicales considerar también los otros 83.000 puestos de trabajo desaparecidos, aunque no sean de trabajadores asalariados? ¿Se puede ocultar que desde la firma del ANE los parados han aumentado en 278.000 personas? En fin, ante las perspectivas de la economía ¿no es seguro que seguirá cayendo el empleo asalariado y no asalariado y aumentando el paro? Hace falta una obcecación muy interesada para ver algo positivo en cuanto sucede con respecto al empleo y al paro.

SALARIOS. El IPC creció en 1981 en un 14,5%, la banda salarial del ANE se fijó en un 9-11%. Por primera vez los sindicatos, según sus métodos de cálculo, admitieron renunciar a mantener el poder adquisitivo de los salarios. Una vez fijada esa banda, los empresarios intentaron sistemáticamente desbordarla por abajo, y en muchos casos lo han conseguido, mientras que los precios, empujados con ardor por el Gobierno, han seguido impávidos su imparable alza, incumpliéndose las previsiones trazadas, ¡6,8% en los cinco primeros meses del año! ¿Cabe, de verdad, desde el punto de vista de los trabajadores, satisfacción alguna por todo ello? Nos dirán que la revisión semestral puede corregir la desviación observada en los precios. Pero, ¿cuántos convenios contemplan esa revisión? ¿no habrá que luchar por imponerla? ¿Acaso con ella se resarcirán los salarios de lo perdido? ¿No ha preparado el Gobierno otra tanda de subidas de precios a partir del 1 de julio?

¿Quién ha visto contento a alguien a quien hayan estafado? Pues nuestros dirigentes lo están.

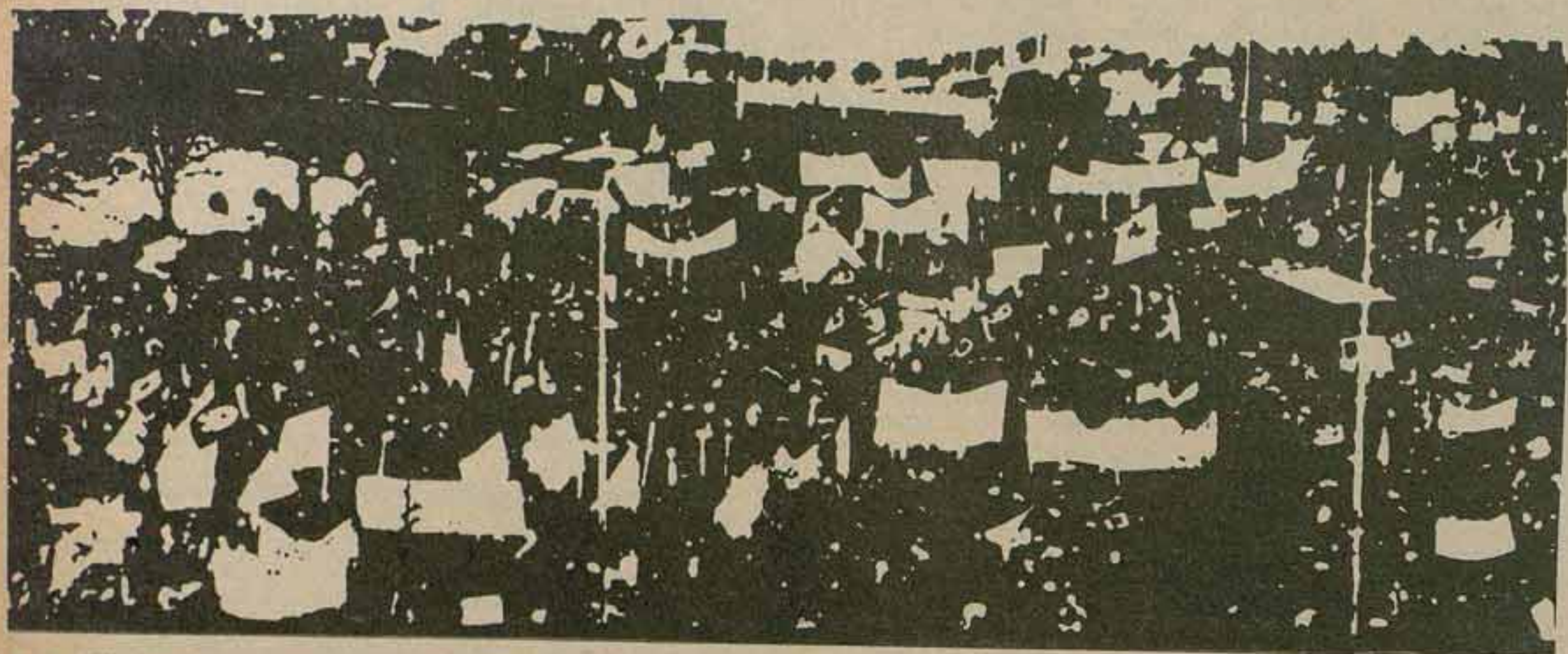
CONTRATOS TEMPORALES. El ANE creyó descubrir una fórmula mágica para crear empleo a través de los contratos temporales, cuando, dada la situación dramática del paro, esos contratos tendían a consumar la libertad absoluta de despido y a acentuar la precariedad de los puestos de trabajo. ¡Magnífica conquista! El Gobierno ahora, con o sin pactos secretos, aprovechándose de la desmovilización de los trabajadores propiciada por el ANE, trata de eliminar o reducir las restricciones a la contratación temporal, con lo que la "flexibilidad" de plantillas y la sustitución de trabajadores fijos por eventuales queda totalmente despejada. En este punto, el ANE, creando una creciente inestabilidad en el empleo, ha destrozado en grado considerable la capacidad defensiva del movimiento obrero. Pero esta es una cuestión menor para los dirigentes de CC.OO. y UGT. ¡La satisfacción que no decaiga!

PROTECCION A LOS PARADOS. Se crea un subsidio para los parados, se extiende a los que tengan cargas familiares las prestaciones médico-farmacéuticas, nos ponderaron con entusiasmo los firmantes del ANE. Mientras tanto, los efectos de la Ley Básica de Empleo están haciendo estragos en la protección a los parados. En tanto el paro no ha dejado de crecer, el número de trabajadores que cobran el seguro de paro ha disminuido continuamente durante 1981 y lo transcurrido de 1982. Desde la firma del ANE hasta abril de este año el número de los aparados que cobran seguro ha caído desde 732.000 a 583.000 (sólo el 28% de los parados). Sumando a esta cifra las 105.000 personas que en abril cobraban el subsidio de paro (que es sólo el 65% del salario mínimo) todavía el número de protegidos es menor que en junio del pasado año. En los últimos meses, la situación se ha degradado aún más y lo mismo seguirá ocurriendo en el próximo futuro.

AFORTUNADAMENTE, los trabajadores son cada vez más conscientes de los desastres a que ha conducido la política de pactos y es creciente y considerable ya el número de afiliados que han retirado su confianza a esos dirigentes. Como Abraham Lincoln dijera, se puede engañar una vez a todos, todas las veces a algunos, pero no todas las veces a todos.

Peugeot amenaza con 4.489 despidos en Talbot

El pasado mes Talbot presentó un expediente para despedir a 4.489 trabajadores. La plantilla actual es de 10.849. Previamente se ha constituído una sociedad separada para vehículos industriales, HISPAVINSA, que empleará 2.600 trabajadores. También solicitan un regalo del Estado de 6.580 millones.



HACE cuatro años Peugeot compró todas las factorías europeas de Chrysler que desde entonces se llaman Talbot. Con esto, y la anterior adquisición de Citroen Peugeot (PSA) se convierte en el grupo más potente de Europa en el año mejor, 1978, desde la crisis del 73-75. Pero la coincidencia de la crisis abierta en el 79, con un aparato productivo tremendamente disperso y débil frente a la competencia que representan la unión de las tres marcas, ha revelado a la PSA como un gigante con los pies de barro...

Multinacionales "salvadores" que no salvan a nadie

La política industrial de la PSA pretende una reestructuración que unifique los elementos mecánicos de los vehículos y mantenga diferencias de carrocería en las tres marcas. También persigue especializar cada centro de producción en una actividad: motores, mecanización, montaje. Este proceso de reestructuración, lento por su envergadura y por las dificultades financieras, ha comenzado por la mecanización y con los motores en Peugot y con un acuerdo FIAT-Peugot. Mientras tanto, ha abandonado Talbot y Citroen, que con una pobre ampliación y renovación de modelos pierde continuamente mercado frente a la competencia.

Esta reestructuración tiene un objetivo central: aumentar la productividad y reducir las plantillas. En este aumento de productividad inciden la unificación de productos, la introducción de nuevas tecnologías y una presión constante sobre los trabajadores para aumentar su explotación de la que la situación en Francia es el ejemplo más brutal. Las caídas del mercado de Talbot y Citroen provocadas por la reestructuración son un problema menor que esperan recuperar y que les justifica para desprenderse de mano de obra. En los últimos años se han cerrado centros enteros en Inglaterra; en Francia ha habido despidos de decenas de miles de trabajadores, y ahora le toca a Villaverde.

En definitiva, la política de la multinacional no ha hecho más que agravar el problema del empleo, y este es el momento de recordar la estupidez de unas direcciones sindicales que en Talbot aplaudieron en su día la absorción por Peugot.

Las justificaciones del expediente

El expediente de Talbot parte de ocultar todo lo que se refiere a las relaciones económicas con la multinacional, y oculta absolutamente sus planes futuros. Es una imagen distorsionada a propósito para confundir a los trabajadores y conseguir los despidos.

La argumentación es la clásica en estos casos: hay una caída de producción que provoca un excedente de plantilla. A la vez que las pérdidas se disparan y la conclusión es evidente, la culpa la tiene el exceso de plantilla.

Ni se molestan en explicar cómo es posible esto cuando ha habido regulaciones de empleo de más del 40% en el año 81.

Analicemos el informe y veremos cómo se relacionan estos datos con los planes de la multinacional, que comentábamos al principio.

Respecto a la relación producción-excedente de plantilla, tenemos que en 1979 se reducen las exportaciones en un 90%, lo cual sólo se puede explicar por una decisión de la PSA. Durante el año 81 hay un traspaso de la producción hacia otros centros de la multinacional, como queda demostrado en la relación entre el valor de las ventas y el coste de los materiales utilizados. En el año 80 el valor de las ventas superaban a las compras en un 51%. En cambio, en el 81 sólo lo hacen en un 29%. La causa: la utilización de una mayor proporción de productos acabados que se realizan en otros centros de la multinacional.

Una parte de la empresa, la dedicada a vehículos industriales, constituye a medias con Renault una nueva sociedad, HISPAVINSA. Esa sociedad, hace unos meses, necesitaba 3.600 trabajadores; hoy sólo utilizarán 2.600. Evidentemente tiene planes para aumentar la productividad y aprovechan la constitución de la nueva sociedad para realizar una reducción de empleo al margen de la ley.

Por último, hay errores de bulto como son el calcular el exceso de plantilla en base a la producción del 81 (60.000 automóviles) y a continuación explicar que estructuran la fábrica para producir un mínimo de 76.000 automóviles. También pretenden reducir la plantilla un 46% respecto al año 78 (ya se han perdido 700 puestos de trabajo desde entonces) cuando la reducción de la producción no superará el 20% respecto al mismo año.

Como comentábamos al principio, camuflado con la caída de las ventas aparecen los aumentos de productividad y la redistribución de la producción en la multinacional. No es extraño que en estas condiciones la empresa haya tenido interés en ocultar los planes industriales que le exigían los sindicatos. Desgraciadamente, después de enseñarlos, éstos los guardan en secreto.

El otro argumento de la empresa son las pérdidas. Aquí, a pesar de que las indemnizaciones por baja han sido añadidas a los gastos salariales, es imposible demostrar que las pérdidas sean debidas a los costes de personal. En el año 81 estos costes disminuyen 1.700 millones respecto al 80 (un 9%); en cambio, las pérdidas pasan de 4.800 a 9.500 millones.

Para nosotros hay otras causas. En primer lugar, la diferencia entre las ventas y compras de material, que en el 80 son de 18.900 millones y en el 81 son de 11.125 millones. De aquí se deduce que el traspaso de producción a Francia y la compra de materiales más caros son la fuente fundamental de pérdidas. A esto hay que añadirle los costes financieros de las inversiones que en el año 80 se incrementan en un 173%.

Resumiendo, la mayor parte de las pérdidas se deben a las inversiones realizadas con retraso, cuando cae el mercado, a la codicia del sistema financiero que sube continuamente los costes del dinero y a la reestructuración en la multinacional.

Por otra parte, casi todas las causas por las que justifican los despidos, pueden tener un carácter coyuntural. El desequilibrio de la producción hacia Francia puede recuperarse; la pérdida de penetración y la misma caída del mercado, que últimamente se está recuperando, también puede cambiar.

¿Qué resistencia?

El análisis de las acciones de la multinacional revela por dónde debe pasar la línea de resistencia para mantener todos los puestos de trabajo. La lucha por las 35 horas y la reducción de ritmos para absorver los aumentos de productividad. La lucha por impedir la reducción de empleo clandestina en HISPAVINSA. La resistencia para evitar una división de trabajo en la multinacional desfavorable para la factoría de Villaverde; que se denuncie la nesfasta gestión que ha permitido la pérdida de penetración en el mercado... En definitiva, trabajar menos y control obrero de la producción y las finanzas.

Por otra parte, es cada vez más necesario coordinar a los sindicatos de la multinacional, en especial ahora que junto a la amenaza de los despidos en Villaverde tenemos la huelga de Talbot en Francia.

La táctica de la patronal y la de los trabajadores

Talbot, al presentar el expediente, utilizó una táctica ya probada por la patronal en muchas otras ocasiones. Junto a la amenaza de despidos ofrece indemnizaciones para las bajas voluntarias. De esta forma, depende de la moral de resistencia que se cree, serán unos pocos trabajadores los que se vayan, o se producirá el autodespido masivo

La posición del PSOE y el PCE en la fábrica, incluso de los firmantes del documento de los 200, es favorable a las bajas voluntarias. En cambio, han rechazado el chantaje de negociar bajo la amenaza de los despidos. Exigen la retirada del expediente, animan a los trabajadores a no apuntarse a las bajas voluntarias y proponen un plan de movilizaciones. Las debilidades de su actitud están en que aceptan la reducción voluntaria de plantilla lo cual en última instancia favorece los planes de la patronal, en que aceptarían un aplazamiento del expediente (miembros de UGT hablan de ofrecerle a la empresa suspensión de empleos temporales) y las movilizaciones no avanzan al ritmo necesario. Por otra parte, hay demasiadas experiencias de las debilidades de sus posiciones en cuanto la empresa aumenta la presión.

El lado más favorable de la situación es la reactivación de trabajadores de la izquierda sindical que agrupados en forma de colectivo, agrupando a afiliados y no afiliados, intenta dar salida y actividad a los muchos trabajadores combativos de Talbot. El éxito final de este trabajo y la posición final de los sectores en ruptura con el PCE mayoritarios hasta ahora en CC.OO., es fundamental para el resultado de la batalla.□



Hace cuatro añosPeugot compró todas las factorías europeas de Chrysler que desde entonces se llaman Talbot.

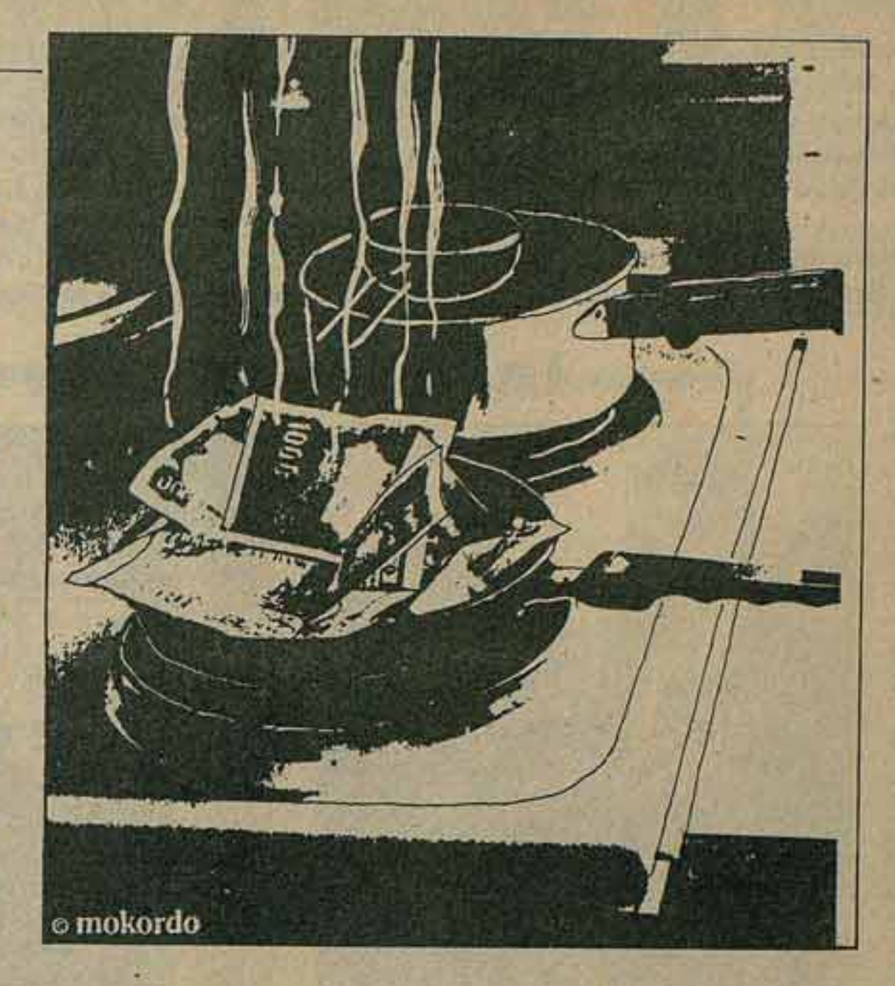
INFORME SOBRE LA SITUACION ECONOMICA

En busca del tiempo perdido

Casi cinco años después del Pacto de la Moncloa, aquel gran acuerdo de todas las fuerzas sociales que a través de la "solidaridad nacional" abría una vía expedita a la superación de la crisis, se está consolidando un clima de opinión que considera inevitable un *plan de estabilización* para hacer frente a los graves problemas que la situación económica suscita.

Después de la firma de aquel pacto, el crecimiento medio del PIB ha sido inferior al 1ı anual (6,4% en la década 1965-74 que precedió a la crisis); el consumo per capita ha disminuido; se han perdido 1.500.000 puestos de trabajo (el 12% de la población ocupada al final de 1977); el paro ha aumentado en 1.300.000 personas, representando ya el 15,9% de la población activa; la precariedad y la inseguridad en el puesto de trabajo es cada vez mayor; la protección a los parados cada vez más exigua; los salarios han perdido progresivamente poder adquisitivo y declinado su participación en la renta nacional; la austeridad ha predominado en los gastos sociales del Estado; la reforma fiscal no cambió en nada sustancial el origen de los ingresos públicos y se asiste ahora a una contrarreforma; la peseta, en fin, ha sufrido una devaluación media del 30% desde junio de 1979. Todos estos hechos esbozan un permanente plan de estabilización, cuyas consecuencias han soportado fundamentalmente los trabajadores.

P. Montes


© mokordo

La idea de un nuevo plan de estabilización parece no tener sentido alguno, y, sin embargo, está cobrando cuerpo. Los trabajadores deberían tomarse a chirigota una amenaza que ya se ha hecho realidad, si no fuera porque la fórmula "plan de estabilización" encierra un endurecimiento de la línea de austeridad seguida hasta ahora.

Cinco años estériles: borrón y cuenta nueva

Para una economía cuyo pulso late con extrema debilidad, un **plan de estabilización** supondría conducirla al estado de coma. Y, sin embargo, muchos economistas burgueses consideran necesario ese plan para salir del callejón sin salida en que, según ellos, ha entrado la economía. El pesimismo gana posiciones y, como respuesta, se levantan alternativas cada vez más desesperadas y contradictorias con la situación social del país.

Después de casi 10 años de crisis, las perspectivas son negras y ponen de manifiesto las dificultades del capitalismo español, al tiempo que reflejan como el retroceso sufrido por las condiciones de vida de los trabajadores y los avances logrados por la burguesía con los pactos sociales, son insuficientes para remontar la crisis capitalista.

Traspasado ya el primer semestre del año, se muestra inalcanzable el 3% de crecimiento del PIB previsto. La economía no ofrece síntomas para pronosticar una próxima recuperación. Antes al contrario, razones de fondo inducen a prever que la situación actual de débil actividad y crecimiento prácticamente nulo persistirá por algún tiempo.

La esperada recuperación de la economía interimperialista para el segundo semestre de este año se está retrasando y su intensidad perdiendo fuerza. El contexto internacional, en lo que resta de año, seguirá configurado por la recesión los altos tipos de interés (cuyo origen último es la política monetaria restrictiva y el enorme déficit público en los EE.UU.) y una tendencia a reforzar el proteccionismo y las políticas chovinistas para descargar las crisis en los otros países en la medida de lo posible. A pesar de este marco, las exportaciones españolas han arrojado cifras muy favorables en los últimos doce meses, aprovechando la acusada depreciación de la peseta y la caída de los costes laborales. No obstante, esa trayectoria será difícil de mantener y, en todo caso, las exportaciones tienen una entidad limitada para impulsar la recuperación económica.

En la demanda interior, el consumo está irremediablemente en retroceso por la pérdida sustancial del poder adquisitivo de los salarios, la disminución del empleo y el sesgo desfavorable de la política redistributiva del Estado: aumento de las pensiones muy por debajo del IPC y descenso de la protección a los parados. La inversión en bienes de equipo, aunque se muestra algo más tonificada que en los últimos tiempos, no entrará en una fase de reactivación decidida: la sobrecapacidad sigue siendo un rasgo casi general y los tipos de interés son poco estimulantes para correr los riesgos de la capitalización. El avance de la inversión, por otra parte, al margen de los importantes flujos destinados a desarrollar el PEN, refleja, antes que nada, un proceso de renovación tecnológica, por lo que, más que estarse ampliando la capacidad productiva, se está operando una desvalorización acelerada del capital poco productivo y una sustitución apreciable de mano de obra (la fuerte y persistente caída del empleo en el sector industrial, 184.000 en el último año, resulta significativa a este respecto). Por último, la inversión pública está ejerciendo un cierto estímulo sobre la actividad, pero su peso en la demanda no es muy grande y la insistencia reactivadora, por esta vía crea fricciones con el déficit público.

De guatemala a guatepeor

El pesimismo que recorre los ámbitos tecnocráticos al servicio de la burguesía y la propugnación de un plan de estabilización surgen de la constatación de las dificultades de alcanzar un ritmo de crecimiento que siquiera baste para mantener el nivel de empleo (en 1982 éste puede disminuir en otros 200.000 puestos y el paro aumentar en 300.000) y de los graves desequilibrios que sufre el sistema, a pesar de la depresión económica y los onerosos sacrificios salariales y sociales que se han impuesto a los trabajadores. Es decir, surgen de valorar las restricciones que estrangularían muy rápidamente una hipotética recuperación económica.

Los desequilibrios a que hacíamos referencia son los siguientes:

a) El déficit público

Existe casi unanimidad en señalar este punto como el más negro de la evolución económica. La cuantía del déficit no es exagerada, pero si es un hecho que su ampliación en los últimos años ha sido muy rápida, mostrandose como incontenible. En 1979 el déficit fue de 237.000 millones (1,8% del PIB), en 1981 fue de 618.000 (3,6% del PIB) y en 1982 no bajará de 900.000 (cerca del 5% del PIB). Tengase en cuenta que un porcentaje como este último es el margen que se conceden los socialistas en su programa económico para combatir el paro.

En los gastos y en los ingresos públicos se reflejan todas las contradicciones y tensiones que el sistema y la crisis generan, teniendo como resultado ese galopante déficit que perturba todo el funcionamiento del sistema. Para responder al angustioso tema del paro, los gastos públicos (inversión) se fuerzan a crecer intensamente para amortiguar la recesión. Por otro lado, la crisis crea gastos sociales inevitables, como los de protección al paro. Por parte de los capitalistas y las empresas públicas, las presiones para obtener subvenciones se ejercen en proporción directa a sus dificultades, lo mismo que las reestructuraciones comprometen volúmenes importantes de fondos públicos. El propio déficit genera más déficit en la medida que su financiación exige crecientes y significativos pagos de intereses.

b) La inflación

Después del significativo recorte de salarios y de la inexistencia de causas exteriores que la impulsen (el precio del petróleo, "el origen de todos los males", ha descendido en los últimos meses y su consumo ha caído apreciablemente), cabía dar por segura una reducción sensible de la inflación en 1982. Lejos de esto, la evolución del IPC hasta mayo (6,8%) y la nueva ola de subidas de precios desencadenada por el gobierno, literalmente a las 0 horas del día 1 de julio, permiten pronosticar una subida del IPC en 1982 superior al 14,4% de 1981. Esta evolución rompe las previsiones y contrasta con la tendencia que, en líneas generales, se observa en el resto de los países capitalistas. El culpable último de este estado de cosas es el Gobierno que, incapaz de ordenar y resistir las presiones de los distintos sectores económicos, consiente injustificadas subidas de los precios administrados, propiciando la generalización de la inflación. Después del crecimiento impuesto a los salarios y pensiones, la política de precios gubernamental es una estafa a los trabajadores y supone haber malgastado unas condiciones excepcionales para corregir el proceso inflacionista. La avaricia por sobrexplotar a los trabajadores acabará rompiendo el saco.

c) La balanza de pagos

El déficit en 1981 fue de 5.000 millones de dólares y en 1982 puede reducirse a unos 4.000. Estas magnitudes son bastante elevadas sobre todo teniendo en cuenta la acusada depreciación de la peseta en los últimos años y el deprimido nivel de actividad. La financiación con préstamos exteriores de esos déficit hasta ahora no ha presentado dificultades, aunque en este año esa financiación no fluye tan fácilmente y se están perdiendo reservas. El problema que plantea el déficit exterior, aparte de ser una restricción importante a una futura reactivación, es que condiciona estrechamente la política monetaria interior, que ha de mantener los tipos de interés ajustados a los internacionales para facilitar las entradas de capitales y no estimular las salidas, con lo que se ahogan las posibilidades de una recuperación económica.

Guía espiritual para el PSOE

Ante esta situación, comienzan a postularse acciones drásticas, que todavía nadie se ha atrevido a especificar, pero que no podrían ser algo muy diferente de un corte radical en el crecimiento de los gastos públicos, de un control de precios y salarios (que acabaría convirtiéndose sólo en una congelación de estos últimos) y de una política monetaria más restrictiva tendente a profundizar en el saneamiento del aparato productivo para elevar la comptividad del capitalismo español. El coste y las consecuencias sociales de un plan de este tipo tampoco están evaluados.

La burguesía y su gobierno actual se sienten incapaces de poner en marcha un plan de estabilización con esos rasgos, y muchos menos en el período electoral que se ha abierto. Pero tal es el mensaje y las directrices que transmiten al PSOE para cuando acceda al poder. Legándole al PSOE una situación fuertemente degradada, lo dejan maniatado y sin margen de maniobra, lo que significa encargarlo de realizar una política contra los trabajadores que ellos, como enemigos de clase, no pueden imponer. El PSOE ha creido tener en el tiempo un aliado, pero se ha equivocado. Con el paso del tiempo, dada la naturaleza de la crisis y la desastrosa gestión económica del Gobierno de Calvo Sotelo, el clima social y económico se han deteriorado hasta un punto de alta tensión. El PSOE, permitiendo sobrevivir a ese gobierno y colaborando con su gestión (cabe recordar el apoyo al presupuesto militar para los próximos ocho años), ha asumido una pesada responsabilidad para el futuro. Ese es el Mihura para lidiar que la burguesía le tiene asignado al PSOE, y no precisamente con la intención de que se luzca.□

Datos generales

	1980	1981	1982 (a)
P.I.B. (b)	1,2	0,3	1,5
CONSUMO PRIVADO (b)	1,1	-1,1	-1,3
INVERSION EN CAPITAL FIJO (b).	-1,0	1,5	2,5
EXPORTACIONES (b).	2,8	8,1	7
I.P.C. (Crecimiento durante el año)	15,2	14,4	15,5
SALARIOS (según convenios, crecimiento medio)	15,3	13,2	10,3
DEFICIT PUBLICO (miles de millones de pts).	428	618	950
DEFICIT EXTERIOR (millones de dólares).	5.150	5.000	4.000
EMPLEO (caída, miles durante el año).	442	288	200
PARO (aumento, miles durante el año).	385	368	300
DEVALUACION DE LA PESETA (% a lo largo del año).	12,3	11,1	6,5 (c)

(a) Estimaciones (b) Tasa de crecimiento real (c) En el primer semestre

liga comunista revolucionaria



COMBATE

cuarta internacional

La reunión del Comité Ejecutivo del 2 de julio parece ya que se convertirá en el Rubicón de la UCD. Tras el anuncio al país en RTVE de que el mes de reflexión que el propio presidente del Gobierno se había concedido había terminado, los ciudadanos de a pie pudieron escuchar la propuesta definitiva de Calvo Sotelo para "solucionar" a la UCD.

El mes de reflexión ha servido para todo menos para reconstruir el cadáver del partido del Gobierno. Especialmente ha servido para chantajear al PSOE con la debilidad de la propia derecha parlamentaria, para que éste partido haya apoyado con sus ausencias a la hora de votar, y para que haya descubierto en dos semanas que estaba jugando el papel del noble piel roja que llega a acuerdos con el general Custer y el 7º de caballería. Y ello con un coste electoral creciente para el propio PSOE, mientras la cancha de juego de los golpistas crece con la política de vacío de poder que se impulsa desde la Moncloa.

La UCD se derrumba (y II)

G. Buster

Sea cual sea la forma en que se concretice la escisión de UCD, sus líneas generales se pueden seguir en la trama negra de pactos y "traiciones" que han ido tejiendo las diferentes familias del partido centrista. En cualquier caso el tiempo se ha acabado. El propio Felipe González, ante la asamblea de delegados de UGT anunció que "por patriotismo" el PSOE no apoyaría más otra actitud del gobierno que la de convocar en setiembre elecciones generales.

El complejo del 3

Los resultados de Andalucía plantearon con toda su crudeza que ya no se podía esperar más. El complejo del 3 invadió las filas de UCD. Cuando el futuro ocupante del cuarto puesto de las listas electorales sabe que no puede salir elegido, sencillamente sobra y no quiere perder su tiempo. Los barones de UCD se han visto así presionados por las bases de sus respectivas familias para buscar soluciones rápidas y puestos para todos.

La tormenta se desató al día siguiente, en la reunión del sanedrín ampliado en la Moncloa. Los propios ministros del gobierno se dividieron sobre las alternativas en liza, aunque con un peso mayoritario por buscar fórmulas de acercamiento con Fraga. La discusión real, con la excepción de la oposición suarista, se centraba en los ritmos y en la forma de preparar a los restos de UCD para integrarse en la operación. Para Calvo Sotelo estos tenían que ser lentos, evitando la caída del Gobierno que provocaría la salida de los suaristas; ganando tiempo antes de las elecciones para organizar los aún restantes partidos de la derecha y su alianza. En otro caso, el peligro reside en la capitalización por parte de Fraga del voto útil de la derecha, útil para su imagen, pero que al aumentar la polarización aumenta también los peligros de derrota ante el PSOE.

El verdadero problema de esta "alternativa" es que solamente es posible en la medida en que Calvo Sotelo fuese capaz de mantener a la UCD y al Gobierno unidos bajo la hegemonía de su propia fracción jugando a árbitro comprado en última instancia, entre las familias que optan por la Gran Derecha y los suaristas. Desembarcar en UCD ahora, y ganar el aparato, cuando ha sido incapaz de hacerlo en estos meses.

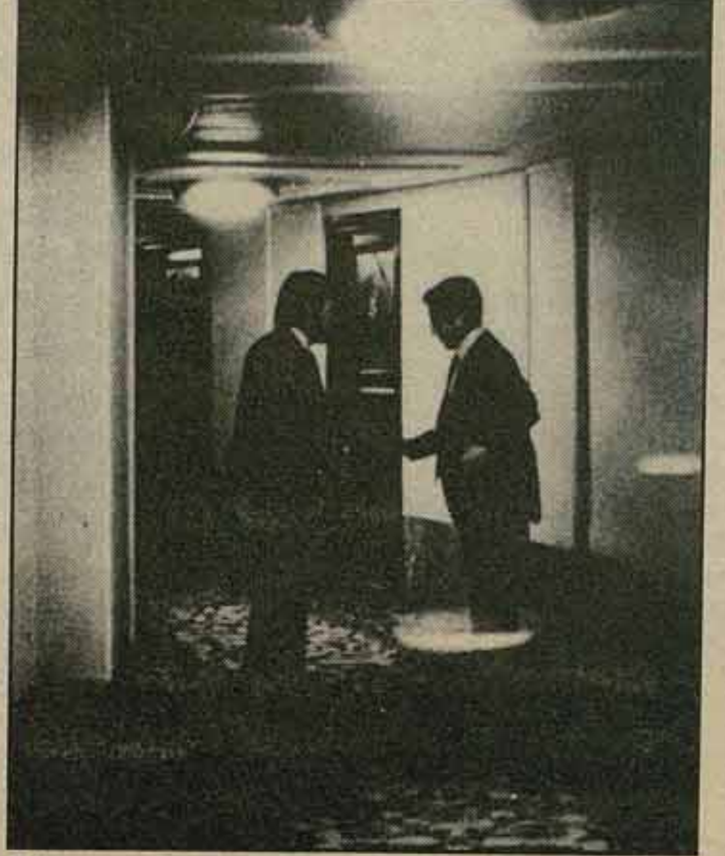
Esta contradicción es la que está llenando de contenido político, de pactos y contrapactos, los hasta ahora mudos órganos de UCD: el comité ejecutivo de 38 miembros, y el consejo político de 260, ambos con una ligera mayoría suarista en principio. Sin una victoria en estos órganos por parte de los partidarios de la Gran Derecha, el tiempo corre en favor de Suárez, que retrasa desde la UCD su remodelación.

Las "familias" a la greña

A lo largo del "mes de reflexión" las diversas familias de UCD han ido tomando posiciones para la batalla final. Los liberales han optado claramente (excepción hecha de Ignacio Camuñas, desplazado del liderazgo familiar por Garrigues) por la salida de UCD y la constitución del Partido Demócrata Liberal. Su apoyo indirecto a Calvo Sotelo, hasta la alianza de éste con los "azules", no tenía otro objetivo que utilizar en su favor las ventajas que otorga al aparato del Estado.



Landelino Lavilla presenta su alternativa a la presidencia. Intenta un gobierno de centro-derecha alternativo al de la gran derecha en el que se teme el excesivo peso de Fraga.



Suárez anuncia la constitución de su Unión de Centro Popular, dispuesto a una alianza tras las elecciones con el PSOE y el sector socialdemócrata encabezado por Fernández Ordóñez.

Los demócrata-cristianos, hamletianos siempre, se han visto divididos entre la opción de ruptura de Oscar Alzaga, que con sus treinta diputados formaría partido o engrosaría el P. Moderado de su amigo Herrero de Miñón, pero en cualquier caso coaligados en la Gran Derecha, y el sector que como los Iñigo Cavero, los Alvarez de Miranda y cía, han estado barajando la conformación dentro de la UCD de una alternativa Landelino Lavilla, centristas herederos del centrismo, que con su candidatura para presidente intentaría una alianza de gobierno de centro-derecha, alternativa de una Gran Derecha en que se teme el excesivo peso de Fraga. Pero el tiempo corre en contra de Lavilla, y de sus indecisiones y pactos merman la moral de sus compañeros en favor de Alzaga.

Los Martinvillistas han jugado su baza entre la intoxicación de prensa y la conspiración de gabinete. Incapaces de construir una identidad autónoma propia con la que negociar su integración en la Gran Derecha más allá de sus posiciones en el Ministerio del Interior, en el que Fraga tiene sus propios contactos, ha oscilado en todas las direcciones, haciendo de ello su virtud. Mientras martin Villa, el "sustituto del sustituto", como él mismo se definió, desaparecía para preparar su candidatura a Secretario General de UCD, Rosón hacía su aparición en escena como posible valor de primera fila en la crisis de UCD, o tal vez de un gabinete de gestión bajo la cobertura de Calvo Sotelo.

Las tácticas dilatorias de Calvo Sotelo se han basado en las reuniones tripartitas con Suárez y Landelino Lavilla. En una serie de propuestas que nada tienen que envidiar a Maquiavelo, si no fuera su credibilidad, Calvo Sotelo parecía retirarse de la escena política a cambio de mantener su Gobierno remodelado hasta el fin de la legislatura, a cambio de ofrecer la secretaría general y el control del aparato del partido a Suárez, y una futura presidencia de Gobierno a Landelino Lavilla. Retrasar en definitiva la batalla del Consejo Político de la UCD. Más allá de las ilusiones de Landelino Lavilla, Suárez podía sacar provecho momentáneo en la división de la familia demócrata-cristiana.

En cualquier caso, las cartas tenían que ser descubiertas para la reunión del Comité Ejecutivo del 2 de julio. El proyecto Calvo Sotelo ha acabado por revelarse como una escisión controlada, o que se intenta controlar, desde el Gobierno. La reconfiguración de UCD como coalición de "los partidos fundacionales" no puede impedir ya a liberales y democratacristianos salir fuera a construir sus propios aparatos, sin cargar con el desprestigio del gobierno, aunque más tarde lleguen a un pacto electoral o post-electoral con lo que quede de UCD. Tampoco pueden consentir que la alianza definitiva de Calvo Sotelo-Pio Cabanillas con los "azules" de Martín Villa se realice a su costa, sacándoles a golpe de dimisión del aparato del partido. Suárez, por su parte, y como ya explicamos la semana pasada, anuncia la constitución de su Unión de Centro Popular, dispuesto a una alianza tras las elecciones con el PSOE y Frnández Ordoñez.

La necesidad de la alianza en exclusiva de Calvo Sotelo con Martín Villa es una demostración palpable de su debilidad, y de la posición subordinada en la que quedaría esta UCD "azul" frente a la alianza de la gran derecha (Alianza Popular, liberales y demócrata cristianos). La gran tentación de Calvo Sotelo es aprovechar ahora su posición como presidente de Gobierno y desde ella ofrecer a Fraga la plasmación de un pacto pre-electoral, que tomaría cuerpo en un gobierno de transición hasta la convocatoria de las elecciones, lo más tarde posible, y que presidiría el propio Calvo Sotelo pero con inclusión de personalidades independientes en la órbita de Alianza Popular, siguiendo el precedente de Robles Piquer.

El calvario parlamentario y las dudas del PSOE

Durante este mes, el calendario parlamentario se ha convertido en una vía dolorosa para UCD. Cada asunto, por nimio que fuera, amenazaba con derribar al Gobierno.

Pero lo más interesante han sido las dudas del PSOE. Cargando sobre sus espaldas con la autocrítica de la moción de censura de antes del 23-F, como ha confesado Maravall, el PSOE ha vacilado a la hora de seguir cumpliendo sus tareas naturales en el parlamento cuando la propia JUJEM era quién pedía la caída de Calvo Sotelo tras sus declaraciones sobre el juicio a los golpistas. De hecho, el PSOE durante este mes ha sido un apoyo indirecto del Gobierno en el parlamento.

La contradicción en la que se situaba el propio PSOE, intentó ser solucionada a través de un ataque no al Gobierno sino a Robles Piquer, director de RTVE. No es que faltasen razones para exigir su dimisión, incluso desde dentro de la propia UCD. Pero la respuesta de Calvo Sotelo fue entrevistarse con Alfonso Guerra para exponer claramente que si el Gobierno era derrotado en la moción de censura contra Robles Piquer, no tendría más remedio que disolver las Cortes (antes de votar la LOAPA y al Defensor del Pueblo) y convocar unas elecciones para las que la derecha no estaba preparada lo que podría convertir a los argumentos golpistas en argumentos de toda la derecha.

Como por encanto se fueron a su casa el suficiente número de diputados socialistas como para que la derecha pudiese ganar en la votación. A cambio, UCD se comprometía a aceptar a Ruiz Giménez como candidato institucional para Defensor del Pueblo y llevar hasta el final el debate sobre la LOAPA y la consulta solicitada por el PSOE ante el Tribunal Constitucional.

Después la comedia ha continuado, mientras el PSOE quedaba al descubierto delante de su propio electorado. Las votaciones sobre los remedos de la LAU vieron al grupo comunista caer, también él, junto a los socialistas, en la curiosa costumbre de ausentarse en los momentos decisivos. La debilidad del Gobierno comenzaba a arrastrar a toda la oposición.

Pero Calvo Sotelo no está en condiciones, ni le interesa seguramente, de mantener sus pactos. A pesar de la división de la UCD en la votación sobre Ruiz Giménez, de las oscuridades que rodean al recuento de los votos y las ausencias de parlamentarios, Calvo Sotelo al final imponía su rechazo y la abstención, mientras el PSOE presenciaba sin creerselo, la segunda defenestración de Ruiz Giménez.

Incluso para alguien tan crédulo con la derecha como la dirección del PSOE, era la gota de agua que colmaba el vaso. Además, se filtraban rumores sobre el posible gobierno de pacto pre-electoral entre Calvo Sotelo y Fraga; el debate sobre la LOAPA se revelaba como una manzana envenenada dejada por el gobierno a un posible PSOE victorioso y enfrentado a los nacionalistas; y por la tele se explicaban detalladamente las ventajas del "golpe a la turca". Casi forzado por la evidencia, Felipe González tenía que anunciar ante los delegados de la UGT que el PSOE sólo apoyaría ya la disolución de las Cortes en setiembre. Es el preludio del derrumbe definitivo de la Unión de Centro Democrático.□